

## RELATÓRIO FINAL- IV EDIÇÃO – 2017



# Orçamento Participativo

União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão

[WWW.OP-MASSAMAMABRAAO.PT](http://WWW.OP-MASSAMAMABRAAO.PT)  
**A FREGUESIA É SUA, PARTICIPE!**



## Conteúdos

1. Introdução .....	5
2. Metodologia implementada na IV Edição do OP.....	6
3. As Diversas Fases da IV Edição.....	7
3.1. Preparação da IV Edição .....	8
3.2. Fase da Apresentação de Propostas .....	9
3.2.1. Os Proponentes .....	10
3.2.2. As propostas da IV Edição: .....	10
3.3. Análise das Propostas/Transformação em Projetos .....	18
3.4. Afixação do Período e decisão sobre as Reclamações .....	19
3.5. Votação.....	20
4. Resultados .....	24
5. Divulgação do Orçamento Participativo .....	26
6. Evolução do OP – nas IV Edições .....	32
6.1. Registos de Participantes no Sítio do Orçamento Participativo .....	32
6.2. Propostas Apresentadas.....	33
6.3. Votações.....	34
6.4. Execução dos Projetos Vencedores .....	35
7. Resultados do Inquérito de Satisfação .....	36
8. Considerações Finais .....	39

## **INDICE DE GRÁFICOS**

Gráfico 1 – N.º de dias das várias fases do OP .....	7
Gráfico 2 - Propostas Apresentadas/Elegíveis.....	9
Gráfico 3 – Motivo de Exclusão das Propostas.....	18
Gráfico 4 – Resultados da Votação: presencial/sítio do OP.....	20
Gráfico 5 – Evolução dos registos dos participantes sítio OP .....	32
Gráfico 6 - Evolução das propostas apresentadas ao longo das 4 edições.....	33
Gráfico 7 – Execução dos projetos vencedores das várias edições OP .....	35

## **INDICE DE IMAGENS**

Figura 1 - O Ciclo do OP .....	6
Figura 2 – Sessão de Apresentação dos Resultados .....	25
Figura 3 - Sessão de Apresentação dos Resultados .....	25
Figura 4- Novo sítio .....	26
Figura 5- MUPI OP.....	26
Figura 6 - Bancada Promocional OP.....	27
Figura 7 - Vídeo - O Artesanato vai Onde o Cidadão quer.....	26
Figura 8 - Vídeo Aquisição de Viatura para Transporte.....	28
Figura 9 - Vídeo-Trilho do Abraão.....	27
Figura 10 - Vídeo-Bancos de Jardim.....	28
Figura 11 - Vídeo-Nutrifun For KIDS: Saúde no Bairro.....	27
Figura 12 - Vídeo- Recuperação da Casa dos Arcos.....	29
Figura 13 - Vídeo - Acessos Pedonais.....	28
Figura 14 - Vídeo Ambulância de Socorro .....	29
Figura 15 - Vídeo Eixo da Cultura Jovem.....	29
Figura 16 - Vídeo- Informática Intergerações.....	30
Figura 17 - Vídeo Reabilitação da Praceta das Boas Vontades.....	29
Figura 18 - Vídeo-Acess To Blind .....	30
Figura 19 - Vídeo Revitalização do Parque dos Eucaliptos .....	31
Figura 20 - Promoção do OP nas Viaturas da VIMECA.....	31

## **INDICE DE TABELAS**

Tabela 1 – Caraterização dos Participantes do Inquérito de Satisfação .....	36
---	----

## 1. Introdução

O presente relatório tem como objetivo fulcral apresentar um balanço da IV Edição do Orçamento Participativo (OP) da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão, dando cumprimento ao art.º 17 das Normas de Participação.

As ideias fulcrais que norteiam o OP desta Freguesia encontram-se esplanadas em dois documentos, nomeadamente na Carta de Princípios e na Nota Justificativa. Pretende-se o envolvimento dos cidadãos na identificação das lacunas na área geográfica da Freguesia de Massamá e Monte Abraão através da apresentação de propostas e posteriormente na votação dos projetos.

No que respeita ao desenvolvimento do presente relatório, numa primeiro momento serão abordadas as várias fases da IV Edição do OP, seguida da apresentação dos resultados alcançados e a apresentação das várias estratégias de divulgação. Num segundo momento, apresentar-se-ão alguns dados estatísticos das várias edições do OP, seguido dos resultados obtidos através do inquérito de satisfação aos participantes da IV Edição e por fim apresentaremos as conclusões como premissa para a preparação da V Edição do OP.

## 2. Metodologia implementada na IV Edição do OP

A IV edição do OP da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão, que decorreu entre o dia 20 de fevereiro e o 23 de abril, assenta num modelo deliberativo, ou seja, cada cidadão maior de 18 anos ou uma Associação com relação com a freguesia pode apresentar uma proposta e/ou votar num projeto, decidindo assim o investimento público que pretende ver concretizado na área geográfica da freguesia de Massamá e Monte Abraão.

Passamos de seguida a exemplificar o ciclo do OP 2017:

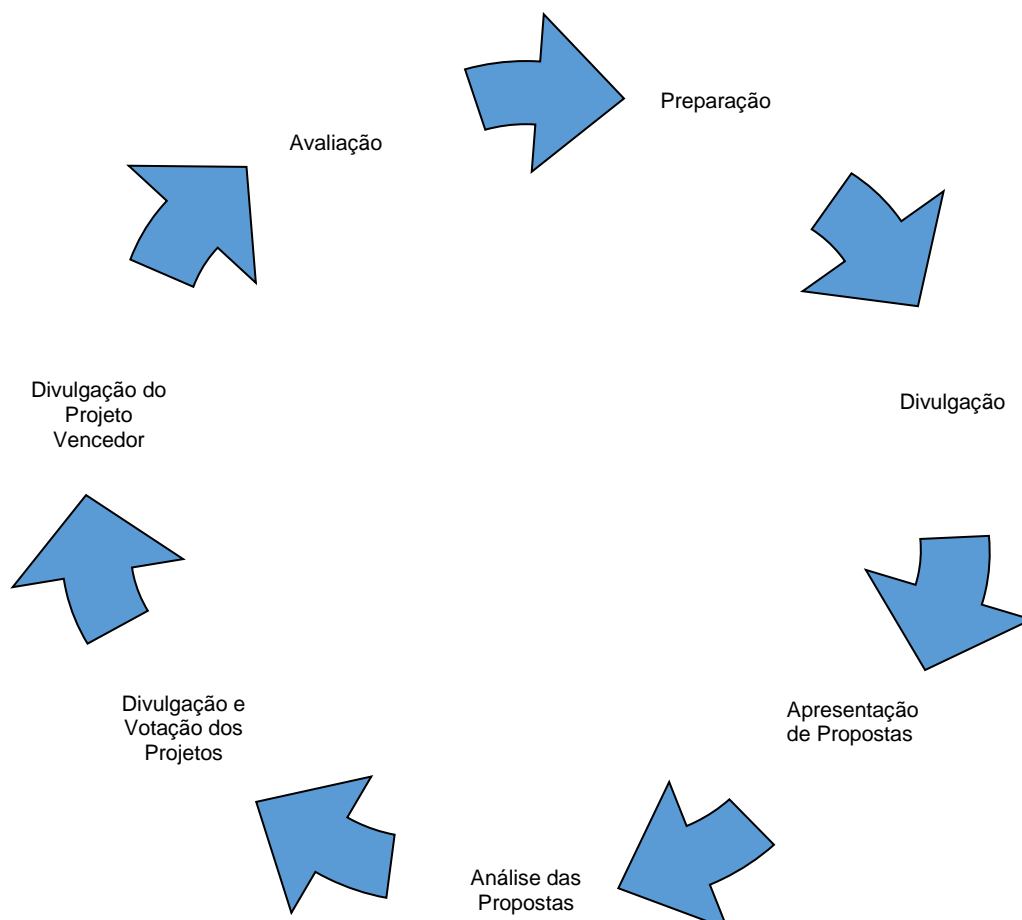


Figura 1 - O Ciclo do OP

### 3. As Diversas Fases da IV Edição

O atual OP, apesar de se encontrar associado ao ano de 2017, abrange na realidade também o ano subsequente, que corresponde ao ano de execução dos projetos vencedores, respeitando o prazo de execução de 18 meses, conforme refere a alínea c), do n.º 1, do art.º 10 das Normas de Participação,

Passamos de seguida a apresentar planificação temporal das várias fases do OP.

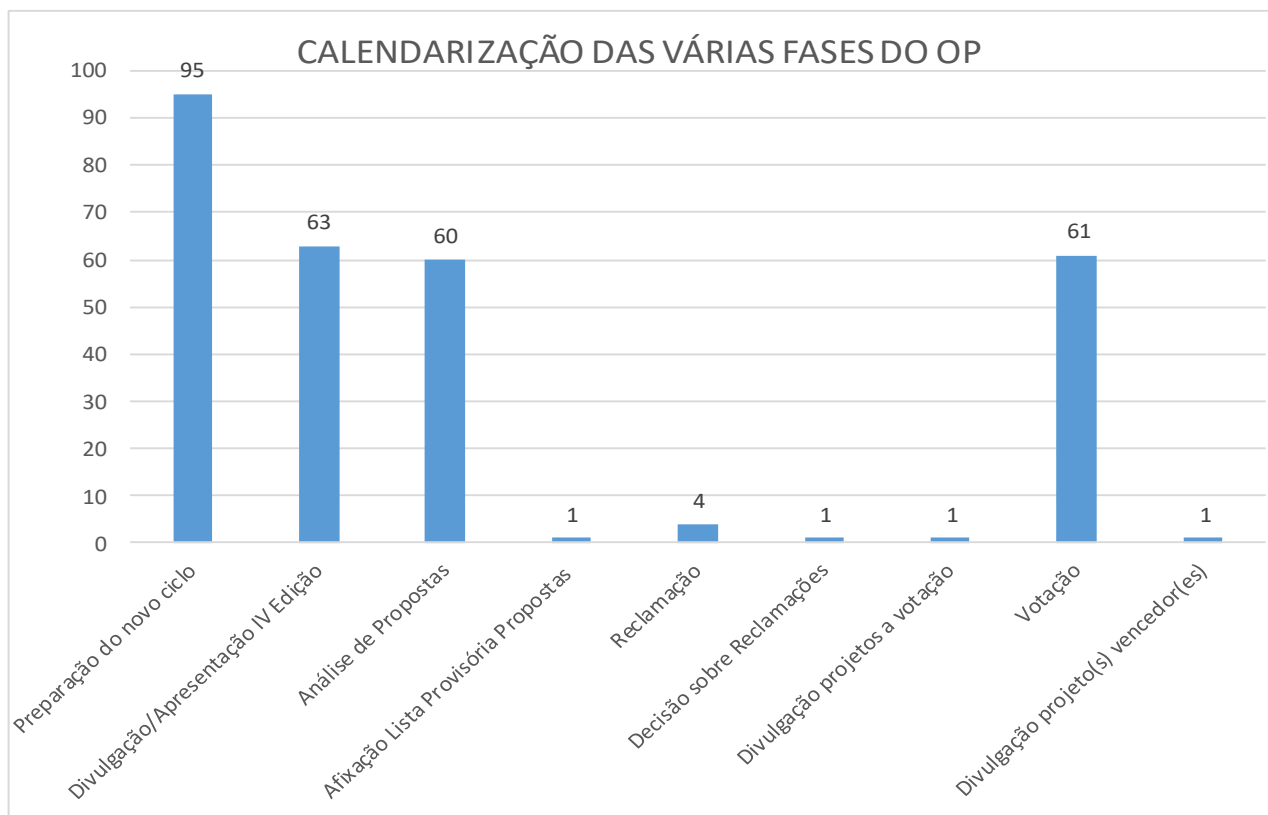


Gráfico 1 – N.º de dias das várias fases do OP

Comparativamente à edição anterior do OP, ajustámos o calendário com o intuito do processo estar concluído durante a primeira quinzena de setembro diminuindo certos prazos: 17 dias - análise de propostas; 5 dias - afixação da lista provisória; 4 dias - reclamação das

propostas excluídas e 6 dias - decisão das reclamações. Pelo contrário, aumentamos o período de votação em 24 dias visto que coincidiu com o período de férias.

### 3.1. Preparação da IV Edição

A preparação desta edição, que decorreu entre novembro de 2016 e fevereiro de 2017, teve como suporte o balanço efetuado no OP da Edição Anterior. Avaliaram-se os pontos fortes e fracos chegando à seguinte conclusão:

- Apostámos novamente na imagem diferenciadora e forte para o OP com o grande apoio da comunicação da UFMMA;
- Apostámos uma vez mais na difusão do OP nas redes sociais, e criámos uma brochura informativa alusiva ao OP que foi distribuída com o apoio de uma banca promocional nas zonas mais frequentadas da freguesia, a saber: estações do Caminho de Ferro de Portugal (CP), parques urbanos e artérias principais da freguesia e Centro Comercial de Massamá;
- Fizemos sessões de esclarecimentos nas turmas de 12.º ano das escolas secundárias e em duas associações de Pensionistas e Reformados da Freguesia distribuindo a brochura do OP;
- Mantivemos a estratégia de proximidade com os proponentes;
- Apostámos na aquisição de um novo sítio para o OP
- Apostamos na divulgação do OP nos óculos traseiros de três autocarros da empresa VIMECA que circularam pelas artérias da freguesia.

### 3.2. Fase da Apresentação de Propostas

No período de apresentação de propostas, que decorreu entre o 20 de fevereiro e 23 de abril de 2017, foram apresentadas 23 propostas, face às 12 da III Edição. Uma subida de cerca de 92 %. É de realçar que 21 propostas (91%) foram apresentadas no sítio do OP e 2 (9%) nas instalações da Junta de Freguesia.

No que respeita às áreas temáticas das propostas apresentadas, como é visível pelo gráfico abaixo, e na linha da edição anterior, o interesse dos proponentes (65%) mantém-se na Requalificação de Espaços Públicos, todavia é de sublinhar o surgimento de propostas nas quatro áreas de competências da Junta de Freguesia.

A Comissão de Análise, com base nas Normas de Participação do OP, validou (57%) das 23 propostas admitidas.

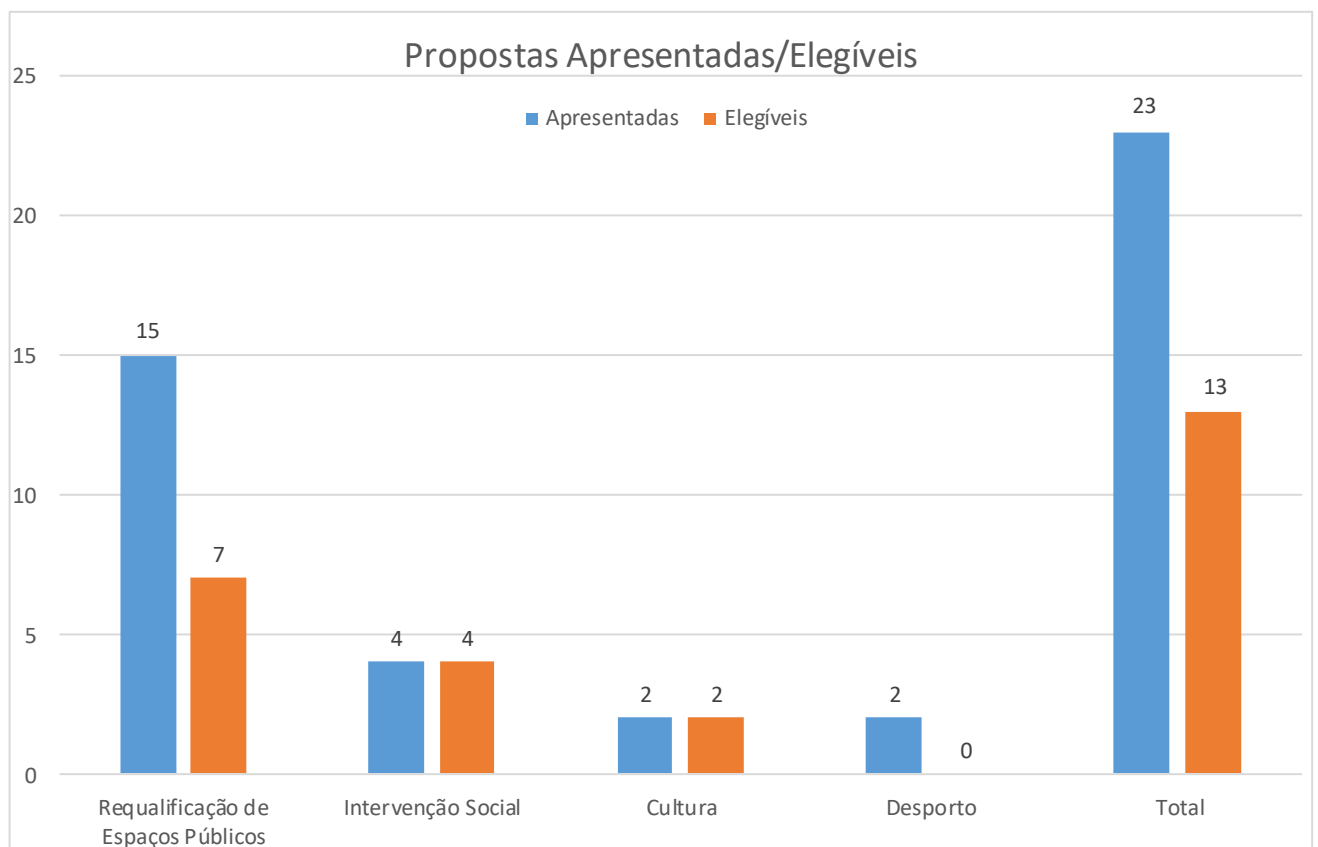


Gráfico 2 - Propostas Apresentadas/Elegíveis

### 3.2.1. Os Proponentes

Numa breve análise aos proponentes, cidadão maior de 18 anos ou Associações, e no seguimento da edição anterior, é de frisar que 14 propostas (61%) foram apresentadas por cidadãos de ambos os géneros, sendo a média de idade no género masculino de 46 anos e no feminino de 45 anos; a licenciatura é a habilitação literária predominante.

O movimento associativo apresentou 9 propostas representando (39%) do total, estando 5 Associações sediadas na freguesia e as restantes não.

### 3.2.2. As propostas da IV Edição:

Apresentamos de seguida o resumo das 23 propostas por ordem de entrada nos serviços:

#### **Proposta n.º 1**

**Nome da proposta:** O Artesanato vai aonde o cidadão quer

**Proponente:** Grupo de Artistas de Vale de Eureka/Nuno Eduardo Peixoto Justino

**Descrição:** Levar o artesanato aos alunos do 1.º e 2.º ano, das escolas do 1.º ciclo e Associações de Reformados da freguesia, através das seguintes técnicas: Cerâmica – Modelação e Olaria; Trabalho em madeira; Trabalho em Xisto; Reciclagem – Crianças e Feltragem em lã – Adultos e Bisquit.

**Decisão:** Validada

#### **Proposta n.º 2**

**Nome da proposta:** Aquisição de viatura para transporte

**Proponente:** Alda Cristina Dias Carvalho

**Descrição:** Aquisição de uma viatura de 9 lugares para a União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão apoiar as atividades desportivas, escolares e sociais das instituições da freguesia.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 3**

**Nome da proposta: Trilho do Abraão**

**Proponente:** Liliana Fátima de Almeida Bernardo

**Descrição:** Criação de um percurso pedonal urbano de 2 km através da sinalização adequada pelos passeios, escadas e taludes redescobrimo os lugares de Monte Abraão contribuindo para o bem-estar físico e psicológico das pessoas.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 4**

**Nome da proposta: Bancos de jardim**

**Proponente:** José Manuel Silva

**Descrição:** Colocação de 6 bancos no percurso pedonal, junto à Av.<sup>a</sup> Agostinho Neto, em Monte Abraão, nas imediações dos equipamentos desportivos para os cidadãos, essencialmente para a faixa mais idosa descansar.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 5**

**Nome da proposta: Parque Oeste de Massamá**

**Proponente:** Pedro Ricardo Vítor Hugo dos Santos Brás

**Descrição:** Construção de uma ciclovia, ligando a freguesia do Cacém e São Marcos à Avenida 25 de Abril, em Massamá, com a construção de passeios; colocação de equipamentos de prática de exercício físico; criação de um parque para cães e também bancos de jardim.

**Decisão:** Excluída

**Proposta n.º 6**

**Nome da proposta: Pavilhão no Parque 2 de Abril**

**Proponente:** Centro Shotokai de Queluz/Rui Pedro Ramos Sousa Vidal

**Descrição:** Transformação do ringue do parque 2 de Abril em Massamá num pavilhão para a prática de desporto durante o inverno.

**Decisão:** Excluída

**Proposta n.º 7**

**Nome da proposta: Benefício para todos**

**Proponente:** Helena Maria Prata Viegas

**Descrição:** Construção de uma rampa junto ao Shopping de Massamá, criação de um equipamento de creche e reaproveitamento de um espaço da Igreja em Massamá.

**Decisão:** Excluída

**Proposta n.º 8**

**Nome da proposta: Hortas comunitárias**

**Proponente:** Afonso Henrique Alves Correia

**Descrição:** Criação de hortas na cidade para utilização individual, devidamente delimitadas, divididas e com todo o equipamento de apoio: rega, abrigo de jardim, etc..)

**Decisão:** Excluída

**Proposta n.º 9**

**Nome da proposta: Limpeza**

**Proponente:** Maria Manuela Nunes das Neves

**Descrição:** Mais Policiamento e a colocação de semáforos no início da Rua Engenheiro Francisco Lencastre Garret.

**Decisão:** Excluída

### **Proposta n.º 10**

**Nome da proposta: NutriFun for Kids: Saúde no Bairro**

**Proponente:** Associação Nutrifun/Rita Carvalho Nunes

**Descrição:** Projeto de nutrição infantil com a realização de oficinas de culinária com as crianças das escolas do 1.º ciclo da freguesia. Realização de um workshop para famílias e aulas práticas em contexto escolar. No final do ano letivo, será realizado um Masterchef Interescolas.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 11**

**Nome da proposta: Recuperação da Casa dos Arcos**

**Proponente:** Horácia Teodoro

**Descrição:** Restruturação do interior da Sala dos Arcos, em Massamá para a prática de atividades de índole desportivo, cultural, recreativo e social.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 12**

**Nome da proposta: Redução de velocidade na Av. Azedo Gneco e Egas Moniz**

**Proponente:** Rui Manuel Matutino Pires Moreiro

**Descrição:** Criação de uma rotunda na interseção da Avenida Azedo Gneco com a Avenida Américo Ferrer Lopes com o intuito de reduzir a velocidade garantido mais segurança aos peões essencialmente as crianças, que frequentam Escola Egas Moniz.

**Decisão:** Excluída

### **Proposta n.º 13**

**Nome da proposta: Acessos pedonais**

**Proponente:** Ana Paula dos Santos Martins Nogueira Martins

**Descrição:** Requalificação de um espaço verde, com a zona envolvente jardinada com a criação de um miradouro e de umas escadas entre a Avenida do Miradouro e a Avenida Afonso Costa.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 14**

**Nome da proposta: Ambulância de Socorro**

**Proponente:** Marisa Alexandra dos Santos Pereira

**Descrição:** Aquisição de uma ambulância de socorro para dar resposta adequada às populações na intervenção, estabilização e transporte de acidentados e doentes incluindo a urgência pré-hospitalar.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 15**

**Nome da proposta: Eixo da Cultura Jovem**

**Proponente:** Associação para a Participação Pública - AP2/Pedro Miguel Soares Neves

**Descrição:** Criação do Festival de Arte e Cultura Urbana de Sintra através da organização de um evento no Centro Lúdico de Massamá, do tipo feira urbana, com música, sessões de demonstração, e troca de experiências. Serão feitas Intervenções plásticas no UPark (parque 2 de Abril) e nas Traseiras do Centro de Saúde, em Monte Abraão de carácter efémero, permanente ou cíclico, quer ao nível da pintura como escultura de grandes dimensões.

**Decisão:** Validada

### **Proposta nº 16**

#### **Nome da proposta: Informática Intergerações**

**Proponente:** Associação dos Reformados e Pensionistas de Massamá/Maria Deolinda da Piedade

**Descrição:** Dotação de um espaço intergeracional na sede da Associação, acessível a todos com a aquisição de computadores, impressora, mobiliário adequado, criando assim um espaço funcional para a prática do mundo digital.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 17**

#### **Nome da proposta: Reabilitação da Praceta das Boas Vontades**

**Proponente:** Associação de Pensionistas e Idosos de Monte Abraão/Francisco Ventura

**Descrição:** Requalificação da Praceta das Boas Vontades em Monte Abraão com a intervenção no gradeamento; criação de uma área ampla para recreio e permanência; colocação de bancos, novos arbustos e equipamentos para a prática de desporto.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 18**

#### **Nome da proposta: Baloços Parentais e para adultos**

**Proponente:** João Leonel Ramos Canada Pinheiro

**Descrição:** Colocação de baloços parentais e adultos no Parque Salgueiro Maia, Parque 25 de Abril, Quinta das Flores e Miradouro da Cidade Desportiva.

**Decisão:** Excluída

### **Proposta n.º 19**

**Nome da proposta:** Access to blind

**Proponente:** Associação Olhar Activo de Sintra/João Ferreira

**Descrição:** Adaptação das passadeiras para peões com deficiência visual junto aos estabelecimentos escolares e centros de saúde da freguesia, nas imediações da Estação da CP em Monte Abraão e nas instalações da Junta de Freguesia em Monte Abraão, com uma linha perpendicular, partindo de uma parede.

**Decisão:** Validada

### **Proposta n.º 20**

**Nome da proposta:** Projeto Desportivo

**Proponente:** Associação de Pais e EE EB2,3 D. Pedro IV

**Descrição:** Criação de um ring multiusos na EB 2,3 D. Pedro IV.

**Decisão:** Excluída

### **Proposta N.º 21**

**Nome da proposta:** Revitalização do Parque dos Eucaliptos

**Proponente:** António Manuel Cruz Fernandes Vieira

**Descrição:** Recuperação da envolvente paisagística do Parque dos Eucaliptos, em Massamá e restauro dos seguintes elementos: bancos, caminho pedonal e muro, com a instalação de sinalética adequada, papeleiras e dispensadores de sacos para a recolha de detritos caninos.

**Decisão:** Validada

### **Proposta N.º 22**

**Nome da proposta:** Miradouro e Café em Massamá Norte

**Proponente:** Nélcio Herlander da Cunha Chilumbo

**Descrição:** Construção de um Miradouro, com um café e uma Tirolesa.

**Decisão:** Excluída

**Proposta N.º 23**

**Nome da proposta:** Requalificação dos espaços exteriores da Escola EB 2,3 Ruy Belo

**Proponente:** Agrupamento de Escolas Ruy Belo/Teresa Sobral

**Descrição:** Construção de coberturas exteriores para proteção de verão e de inverno; construção de um jardim e colocação de mobiliário exterior na Escola EB 2,3 Ruy Belo, em Monte Abraão.

**Decisão:** Excluída

### 3.3. Análise das Propostas/Transformação em Projetos

No período de 24 de abril a 22 de junho, a equipa de Apoio do OP analisou as 23 propostas, trabalhando em parceria grande parte dos proponentes, com o objetivo de ser um facilitador provendo a melhoria de algumas propostas.

Como documento de suporte, a Equipa de Apoio recorreu às Normas de Participação como instrumento essencial para validar/invalidar as propostas.

No gráfico seguinte apresentamos os motivos de exclusão das 10 propostas:

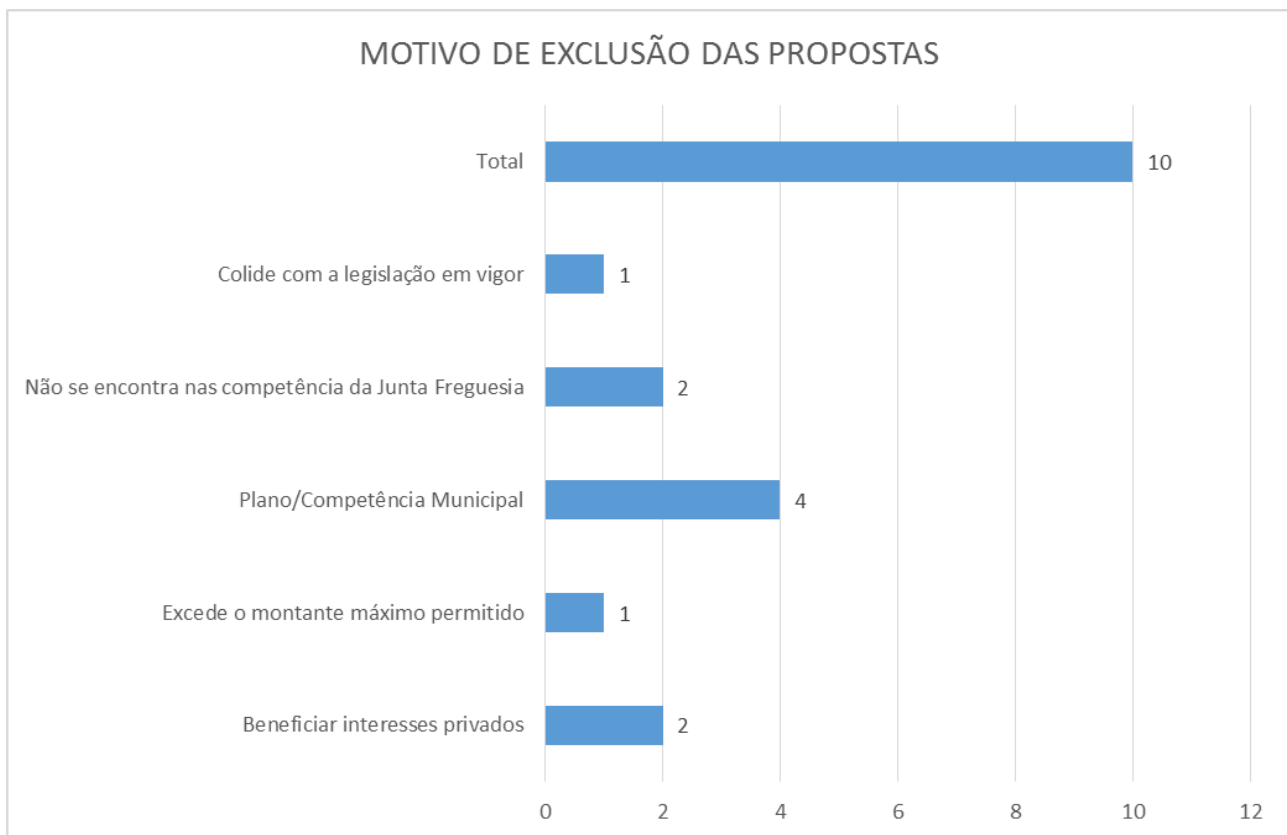


Gráfico 3 – Motivo de Exclusão das Propostas

Constatamos que 43 % das 23 propostas apresentadas foram excluídas. O principal motivo de exclusão (40 %) depara-se com facto dos projetos serem da competência da Câmara Municipal de Sintra.

### 3.4. Afixação do Período e decisão sobre as Reclamações

O resultado do trabalho apresentado no ponto anterior foi discutido com a Comissão Técnica, onde foram apresentadas as respetivas justificações para validar ou invalidar uma proposta.

Na fase de reclamação, recebemos um pedido de esclarecimento de um proponente cuja proposta foi excluída a qual obteve uma resposta no prazo legal.

### 3.5. Votação

Na fase de votação dos projetos, que decorreu entre os dias 3 de julho e 1 de setembro, nas instalações da Junta de Freguesia em Massamá e Monte Abraão e no sítio do OP em <http://www.op-massamabraao.pt/> foi introduzida a possibilidade do participante votar negativamente num projeto. Esta decisão surgiu de uma análise efetuada à III edição do Orçamento Participativo, pois até então, o participante não tinha a possibilidade de se manifestar contra um projeto. O resultado final da votação foi de 803 votos, incluindo 20 negativos. Como é visível no gráfico seguinte, a maioria dos participantes (56%) votou através do sítio do OP. Todavia é de realçar os (44%) dos participantes, que efetuaram o seu voto nas instalações da Junta, sobretudo nas instalações em Monte Abraão.

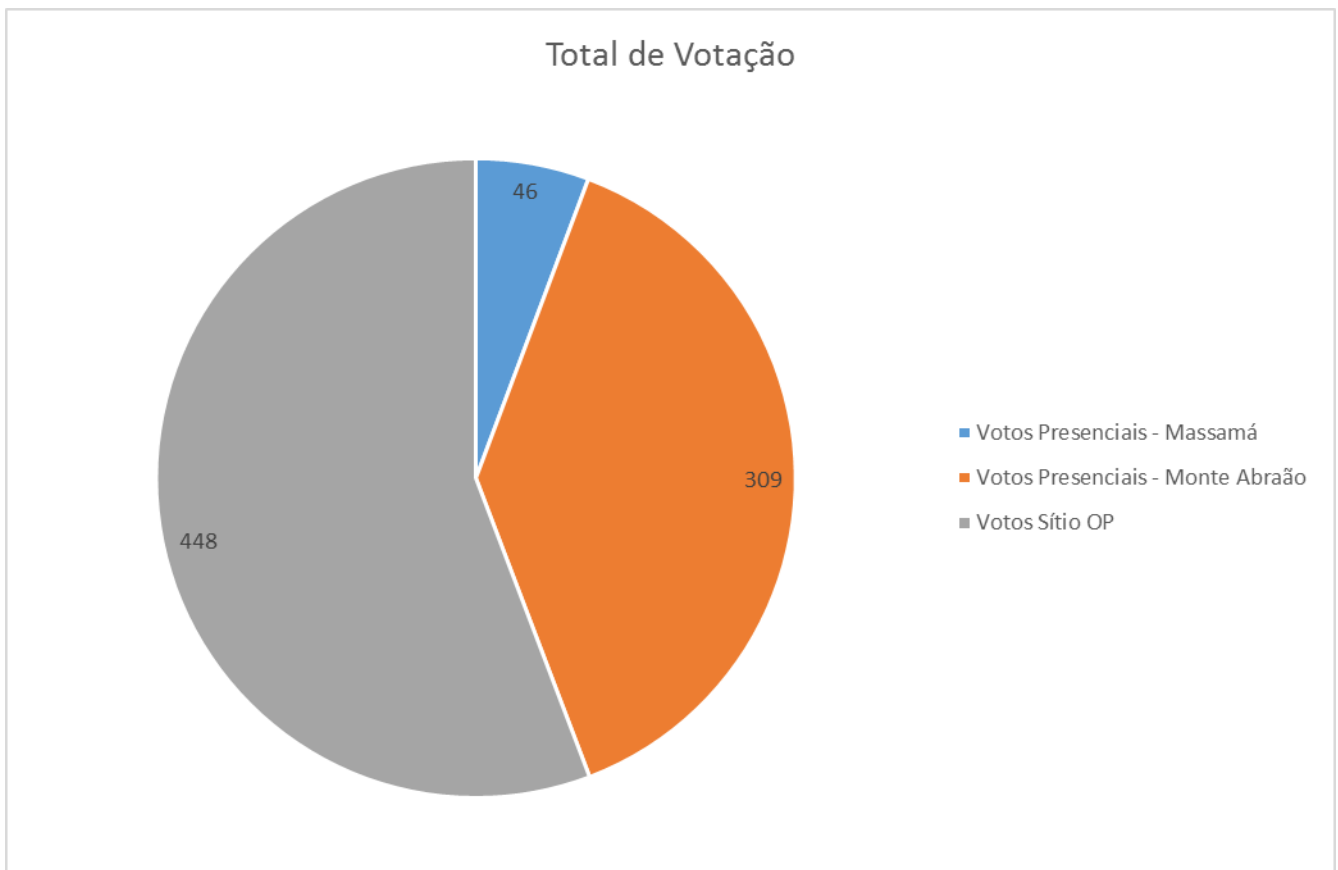


Gráfico 4 – Resultados da Votação: presencial/sítio do OP

No que respeita aos participantes, verificamos uma predominância do género feminino (56%). No que concerne à sua preferência de meio de votação, verifica-se que as mesmas são equivalentes entre o sítio do OP e a votação presencial.

Quanto aos participantes do género masculino, que representam 44% do total da votação, constatamos que a maioria (62%) utilizou o sítio do OP e 38% votou presencialmente nas instalações da Junta de Freguesia.

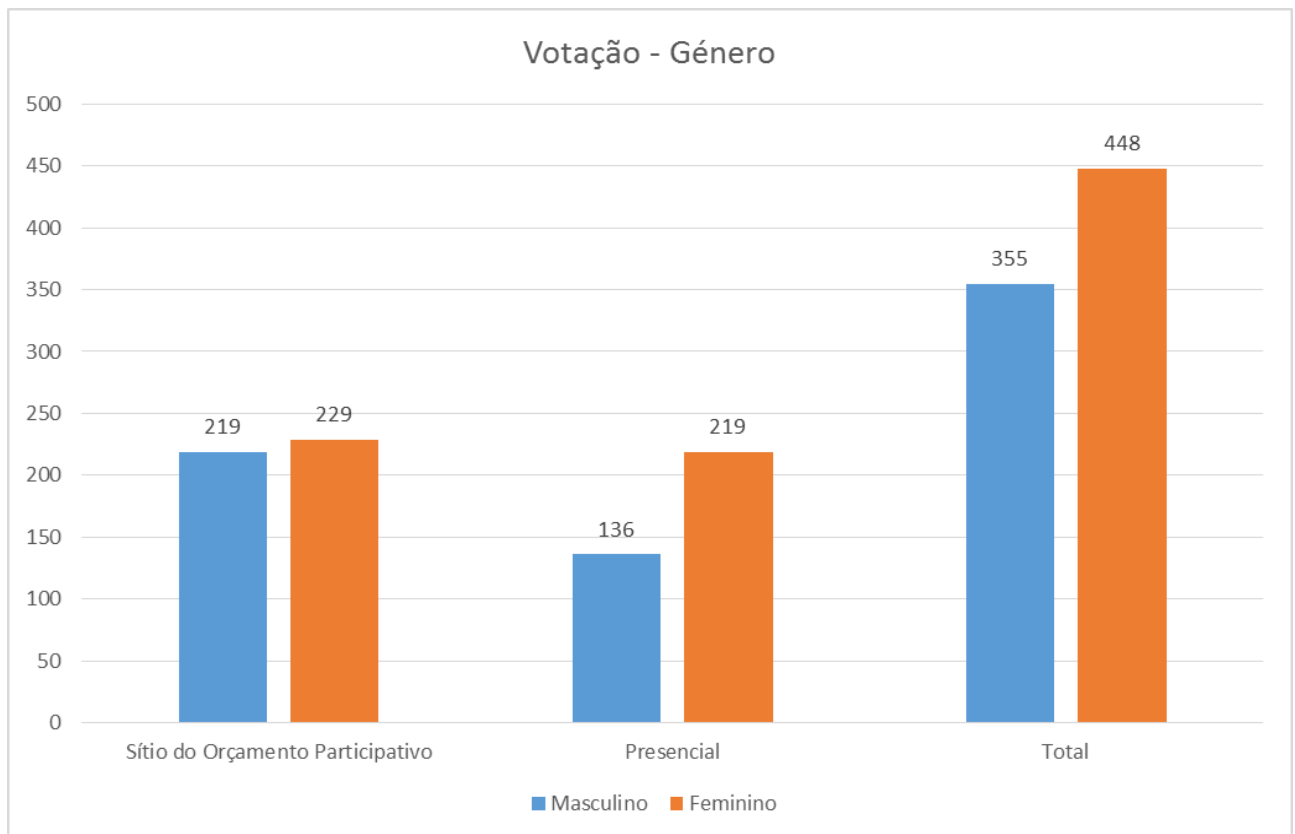


Gráfico 5 – Resultados da Votação/Género

Destruindo os resultados da votação pela faixa-etária dos participantes, apuramos que os cidadãos mais jovens votaram em número idêntico no sítio do OP e presencialmente, sendo a faixa que menos participou. Numa faixa etária mais alargada, que balizamos entre os 26 e 65 anos, constatamos que a maioria usou o sítio do OP. Por fim, na faixa etária superior aos 65 anos, o voto presencial nas instalações da Junta de Freguesia foi o mais usado.

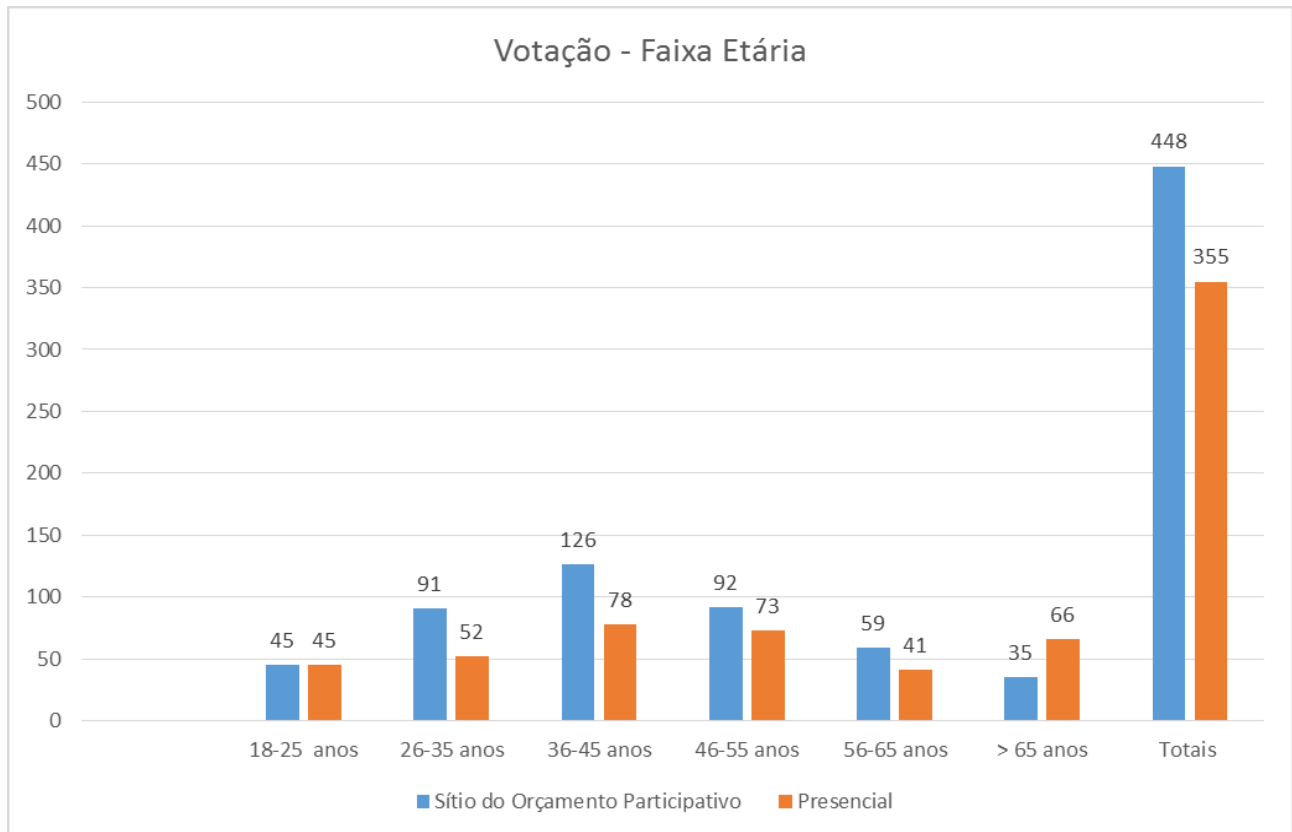


Gráfico 6 – Resultados da Votação – Faixa Etária

Relativamente às habilitações literárias dos participantes e à relação destes com a freguesia, conseguimos somente apurar a informação dos 448 votantes que usaram o sítio do OP. Assim, constatámos que 42% destes participantes possuem o 12.º ano, 31% são licenciados e 9% são mestres ou doutorados.

Quanto à relação dos participantes com a freguesia, verificamos que a maioria (51%) dos 448 participantes reside na freguesia, contudo é de frisar que (37 %) terá outra relação não especificada e 12% trabalha na freguesia.

## 4. Resultados

De acordo com os resultados observáveis no gráfico abaixo e respeitando a alínea c) do art.º 5.º das Normas de Participação foram as 2 (duas) primeiras propostas mais votadas as vencedoras, pois o somatório dos dois projetos perfaz 94 220, 00 €, não sendo possível alocar o 3.º classificado, respeitando o montante máximo previsto de 100.000,00 €.

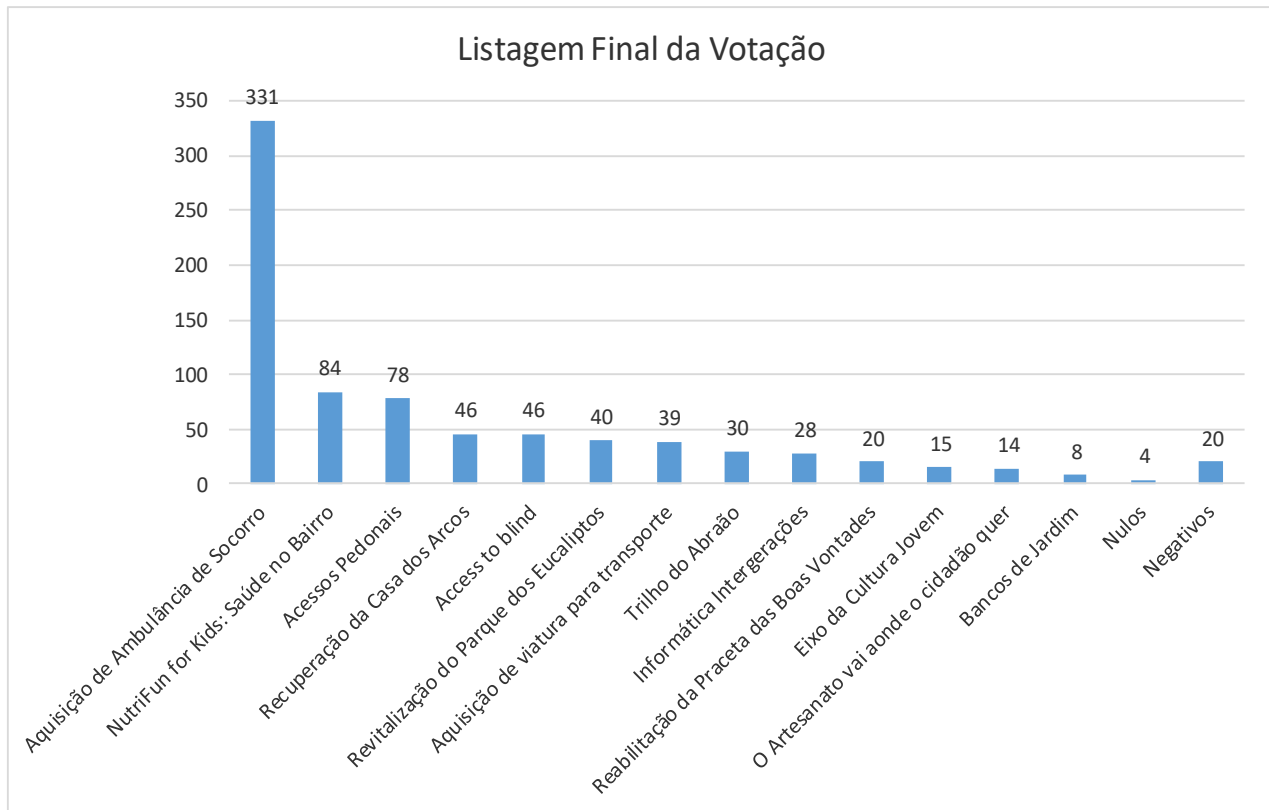


Gráfico 7 – Resultado das Votações

O ranking final resultou da diferença entre os votos positivos e negativos.

A apresentação dos resultados finais do OP à população em geral e aos proponentes, em particular, foi efetuada em primeiro lugar através de uma sessão pública nas instalações da Junta em Massamá e posteriormente divulgada nas redes sociais, sítio da Junta e do OP.



Figura 2 – Sessão de Apresentação dos Resultados

O projeto classificado em 1.º lugar “Aquisição de uma ambulância de socorro”, com 331 votos e com um orçamento de 62 540 €, apresentou-se com o objetivo de dar uma resposta adequada às populações na intervenção, estabilização e transporte de acidentados e doentes incluindo a urgência pré-hospitalar.

O projeto classificado em 2.º lugar, “**NutriFun for Kids: Saúde no Bairro**”, com 84 votos apresentou um projeto de nutrição infantil com o objetivo de realizar oficinas de culinária com as crianças das escolas do 1.º ciclo da freguesia; realização de um workshop para famílias e aulas práticas em contexto escolar; realização no final do ano letivo, de um Masterchef Interescolas.



Figura 3 - Sessão de Apresentação dos Resultados

## 5. Divulgação do Orçamento Participativo

No que concerne à divulgação, foram vários os canais usados ao longo da edição do Orçamento Participativo.

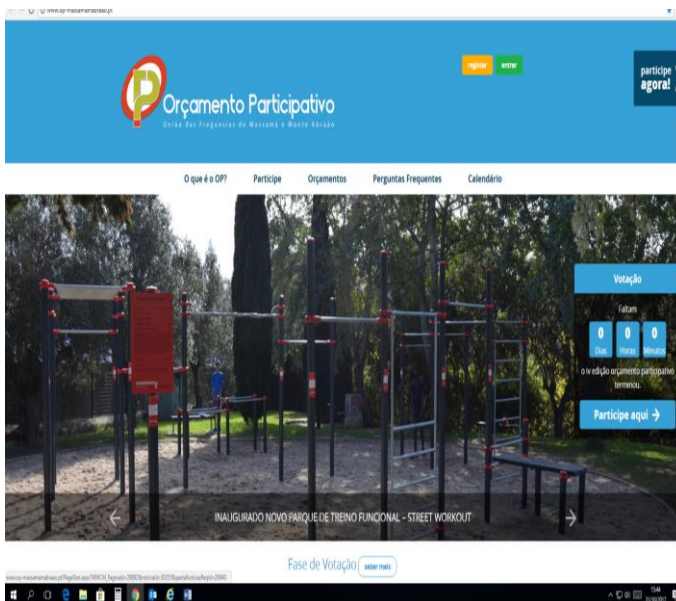


Figura 4- Novo sítio

Adquirimos um novo sítio do OP, que permitiu uma comunicação mais eficaz com os participantes; utilizámos a *newsletter* da Junta de Freguesia e o próprio sítio da Junta de Freguesia e as redes sociais.

Colocámos um Mupi numa das entradas da freguesia, em Monte Abraão apelando aos cidadãos para a participação no OP.



Figura 5- MUPI OP

Na fase de divulgação/apresentação de propostas, criámos uma brochura, com 2500 exemplares, alusiva ao OP, que esteve disponível nos balcões de atendimento da Junta de Freguesia, tendo sido enviada aos participantes registados no sítio do OP.

Fizemos sessões de esclarecimento e distribuimos cerca de 50 brochuras do OP nas Associações de Pensionistas e Reformados de Massamá (ARPIM) e de Monte Abraão (ARPIMA).

Divulgámos o OP distribuindo cerca de 321 brochuras aos docentes e alunos das turmas do 12.º ano da Escola Secundária Miguel Torga e da Escola Secundária Stuart Carvalhais com o objetivo de também chegarmos às famílias dos alunos.

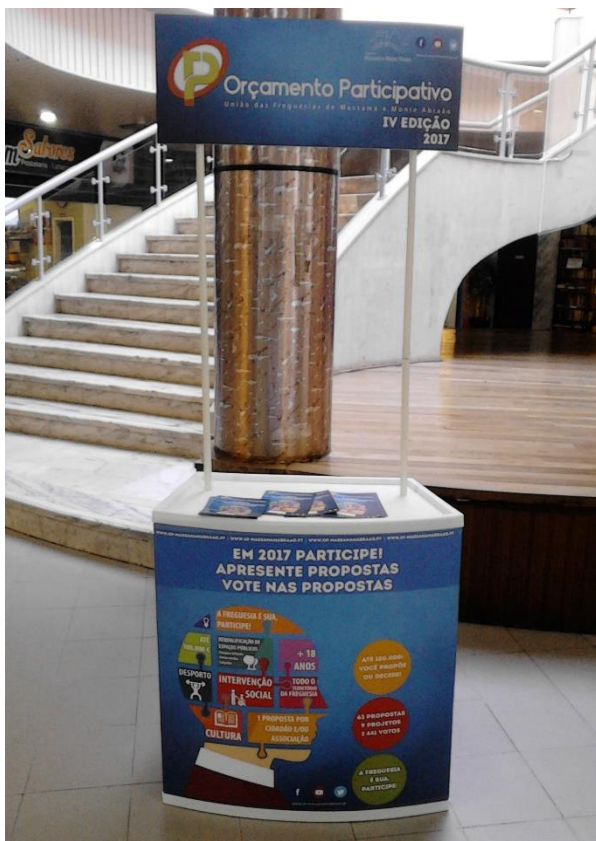


Figura 6 - Bancada Promocional OP

- Criámos uma bancada promocional e distribuimos cerca de 2000 brochuras do OP nos locais mais frequentados da freguesia:
  - Estação da CP de Monte Abraão
  - Estação da CP de Massamá (colaboração da REFER)
  - Centro Comercial de Massamá (colaboração da administração)
  - Parque 25 de Abril, Monte Abraão
  - Parque Salgueiro Maia, Massamá
  - Chafariz de Massamá
  - Avenida Joaquim Luís, Monte Abraão
  - Eventos da Junta

Com o intuito de divulgarmos os 13 projetos a votação, publicámos na comunicação social “Jornal da Região” um anúncio a apelar à participação no período de 3 a 9 agosto de 2017. Voltámos a criar, com a colaboração dos 13 proponentes, um vídeo promocional por cada projeto publicado nas redes sociais que tiveram um total de 1205 visualizações.



Figura 7 - Vídeo - O Artesanato vai Onde o Cidadão quer



Figura 8 - Vídeo Aquisição de Viatura para Transporte



Figura 9 - Vídeo-Trilho do Abraão



Figura 10 - Vídeo-Bancos de Jardim



Figura 11 - Vídeo-Nutrifun For KIDS: Saúde no Bairro



Figura 12 - Vídeo- Recuperação da Casa dos Arcos



Figura 13 - Vídeo - Acessos Pedonais



Figura 14 - Vídeo Ambulância de Socorro



Figura 15 - Vídeo Eixo da Cultura Jovem



Figura 16 - Vídeo- Informática Intergerações



Figura 17 - Vídeo Reabilitação da Praceta das Boas Vontades



Figura 18 - Vídeo-Access To Blind



Figura 19 - Vídeo Revitalização do Parque dos Eucaliptos

Ainda na fase de votação, tivemos como parceiros a empresa de transportes VIMECA, que disponibilizou gratuitamente a cedência dos óculos traseiros de três autocarros, que circularam nas artérias da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão, durante cerca de 1 mês para a divulgação do OP apelando à votação.



Figura 20 - Promoção do OP nas Viaturas da VIMECA

## 6. Evolução do OP – nas IV Edições

Este capítulo foi introduzido com o objetivo de analisarmos as várias edições do OP nas seguintes vertentes: registo de participantes no sítio do OP, número de propostas apresentadas, votações e execução dos projetos vencedores.

### 6.1. Registos de Participantes no Sítio do Orçamento Participativo

No gráfico seguinte apresentamos o número de participantes que se registaram de novo em cada Edição no sítio do OP. Verificamos um crescimento desde a I Edição, com uma subida acentuada na III edição. Na IV edição, com a necessidade de adquirir um novo sítio, solicitamos a todos participantes um novo registo e tivemos uma quebra na ordem de 18 % de novos inscritos em relação à III Edição.

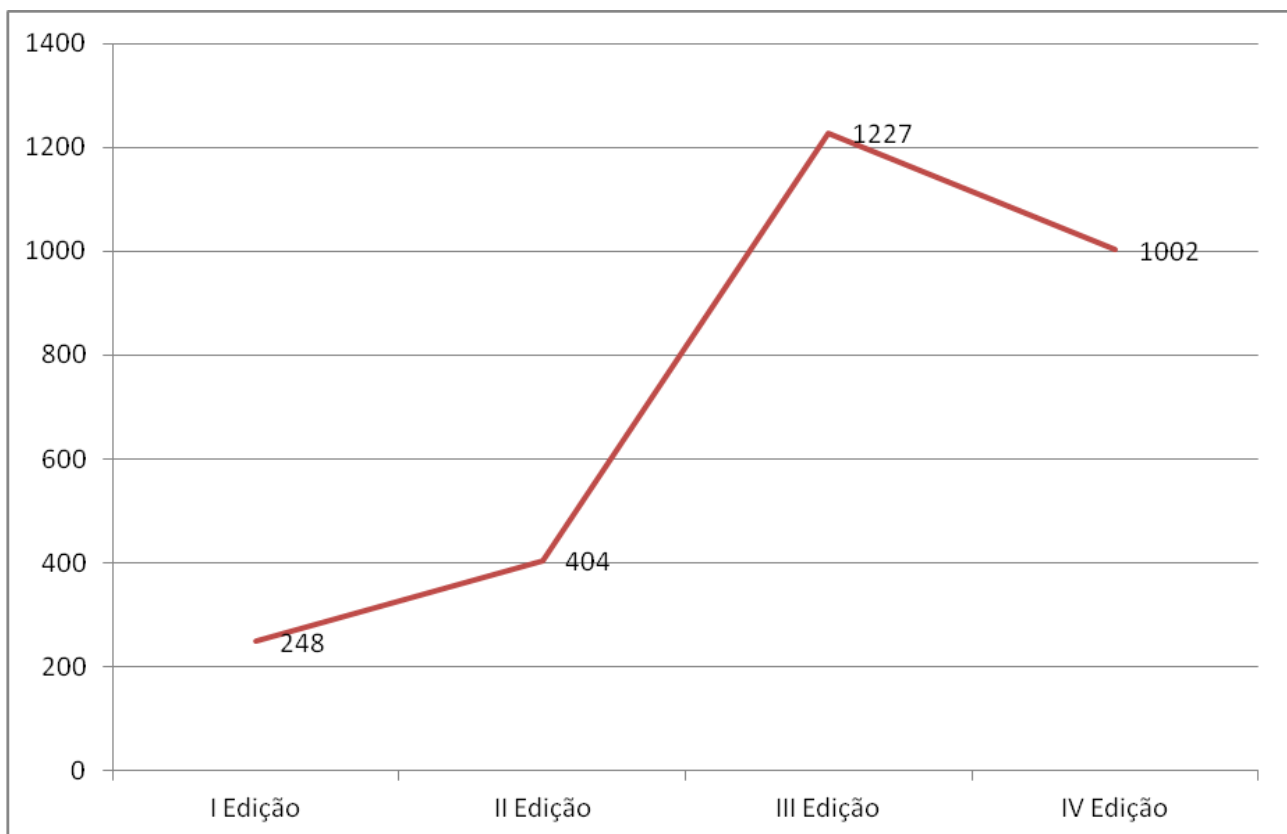


Gráfico 5 – Evolução dos registos dos participantes sítio OP

## 6.2. Propostas Apresentadas

Analisando o gráfico seguinte, verificamos que, com exceção da III Edição, o número de propostas apresentadas situou-se entre as 23 e as 27, uma média de 21 propostas nas quatro edições.

Relativamente às propostas elegíveis, que seguiram para a fase votação, não temos um número estabilizado, apresentando uma média de 11 propostas ao longo das várias edições. No cômputo geral, constatámos que, ao longo das quatro edições, tem havido algum equilíbrio entre as 42 propostas não elegíveis (49%) e as 44 propostas elegíveis com (51%).

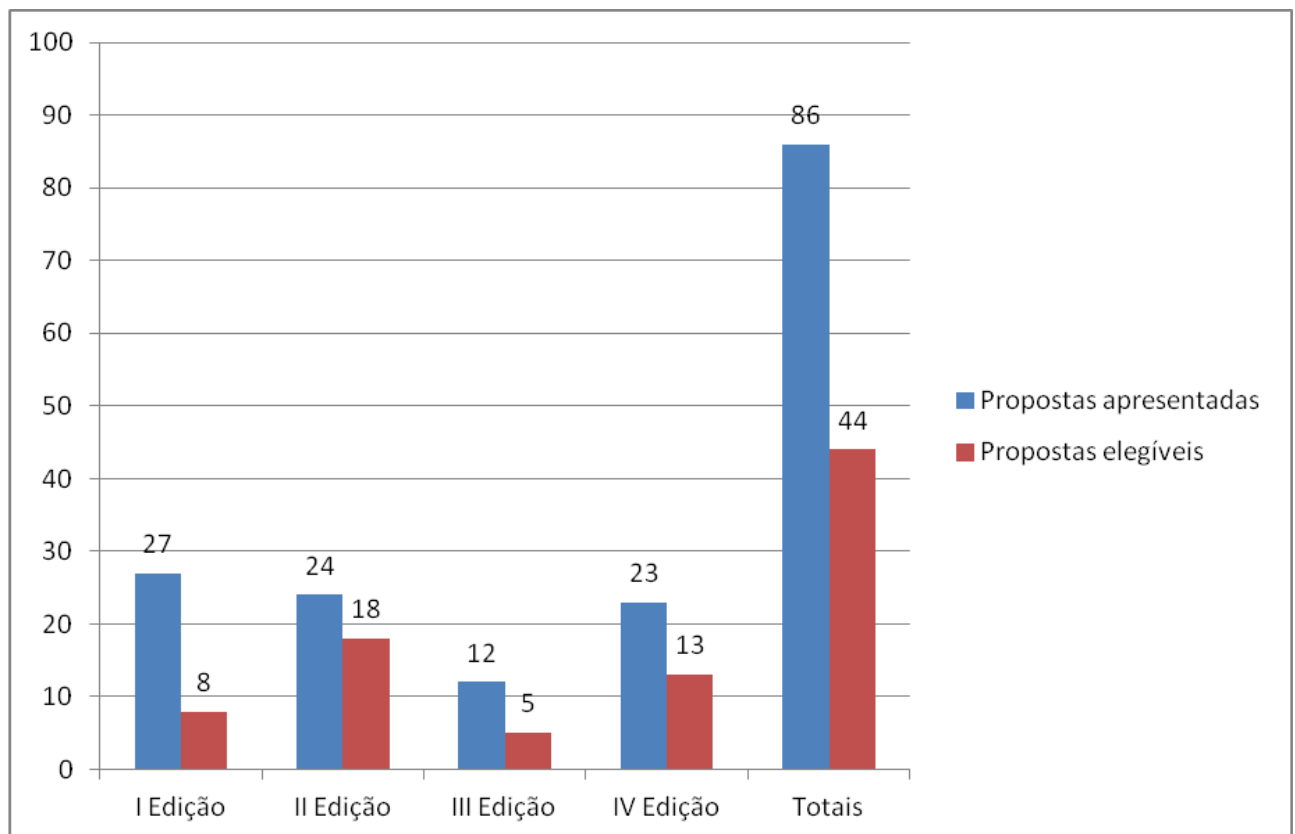


Gráfico 6 - Evolução das propostas apresentadas ao longo das 4 edições

### 6.3. Votações

Cruzando informação do número de projetos elegíveis e número de votos em cada edição, concluímos que não existe uma relação direta entre ambos, pois a melhor participação em termos de votação aconteceu na III Edição com o menor número de projetos elegíveis.

Desde a I edição que o número de votações vinha crescendo e reforçando o que foi dito no parágrafo anterior, apesar do número de projetos a votação ter crescido na IV edição 160% em relação à edição anterior, o número de votos caiu 29,3%. Ao longo das quatro edições, o voto presencial tem vindo a oscilar, tendo atingido o melhor resultado nesta IV edição. Em contrapartida, o voto no sítio do OP, que vinha crescendo desde a I Edição, teve o 2.º pior resultado nesta última edição. Em termos globais, ao longo das quatro edições, os participantes têm preferido votar no sítio do OP, com 67%, ao invés dos 33% que votaram presencialmente nas instalações da Junta de Freguesia.

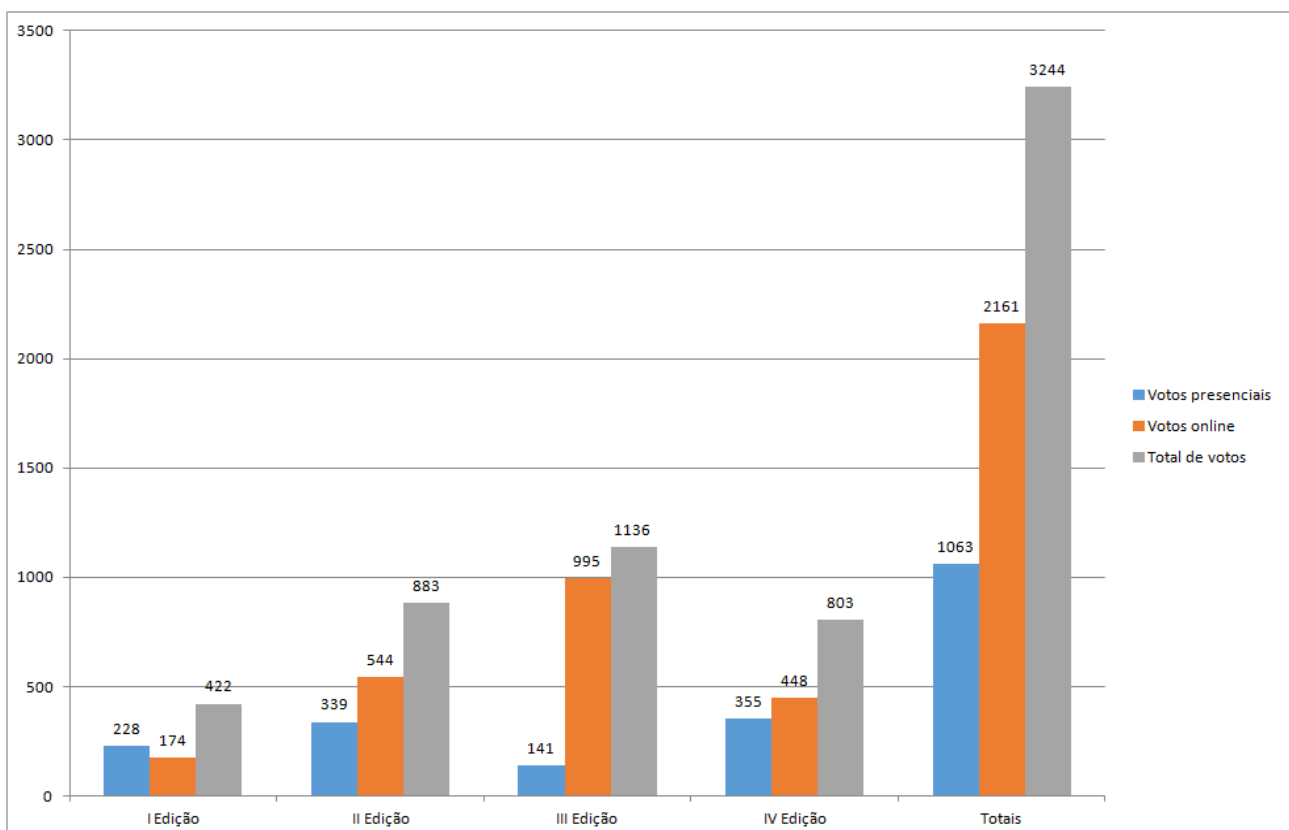


Gráfico 7 – Evolução da votação ao longo das IV Edições

## 6.4. Execução dos Projetos Vencedores

Neste ponto faremos um balanço da execução dos projetos vencedores. Observando o gráfico abaixo, constatamos que os projetos da I edição (2014) e II edição (2015) estão todos executados.

No que concerne aos projetos da III Edição (2015), o “Parque de Treino Funcional” está executado, o projeto “De Braço Dado com mais Saber Melhor Viver” está a ser executado dentro do planeado, e o projeto “Parque Canino” está em fase de conclusão.

Por fim, os projetos da IV edição (2017) serão cabimentados no orçamento de 2018 com o intuito de serem executados.

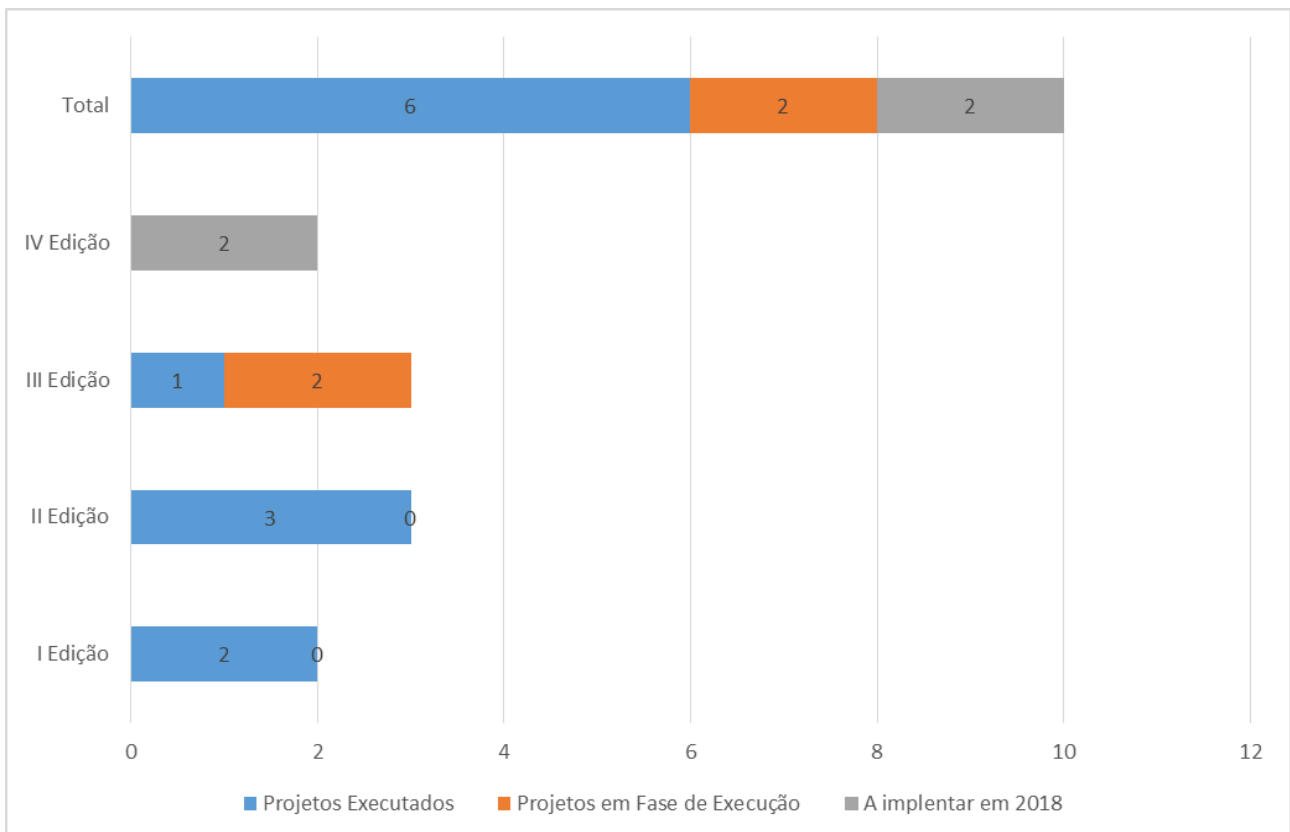


Gráfico 8 – Execução dos projetos vencedores das várias edições OP

## 7. Resultados do Inquérito de Satisfação

Cumprindo o estipulado no art.º 16 das Normas de Participação, enviamos um inquérito de satisfação elaborado, a partir do *google forms*, aos participantes registados no sítio do OP organizado em quatro capítulos, a saber: caracterização dos participantes, a participação, a comunicação e sugestões de melhoria. A sua elaboração tem como fundamento recolher informação para poder melhorar o processo do OP.

Passamos a apresentar um breve resumo dos resultados obtidos mais relevantes.

### Caraterização dos Participantes:

Número inquiridos	91 participantes – 20% da votação no sítio do OP.
Género	Feminino - 64 % Masculino – 36%
Idade	Faixa etária 46-55 - 37 % Faixa etária 36-45 - 28 % Responderam ao inquérito participantes de todas as faixas etárias.
Habilitações Literárias	Licenciatura - 43% Secundário – 39 %
Relação com a freguesia	Residente – 74%
Nacionalidade	Portuguesa – 100%
Atividade Económica	Empregado – 70 % Aposentado/reformado – 17 % Desempregado - 11%
Fazer parte de uma Associação	Não – 74% Sim – 26 %, sendo que responderam 19 membros ativos sediados dentro e fora da freguesia

Tabela 1 – Caraterização dos Participantes do Inquérito de Satisfação

No que respeita à consistência da participação ao longo das várias edições, verificamos que 9% dos 91 cidadãos participam no OP desde a I edição, 22 % desde a II edição, 48 % desde a III edição.

É de realçar que 84 % dos inquiridos, que participaram pela primeira vez, justificam que até então desconheciam a existência do OP.

Quanto à forma de participação, 85 % dos inquiridos votaram num projeto e os proponentes representam os restantes 15%, salientando que dos 23 proponentes, 14 responderam ao inquérito.

Questionando o grau de satisfação sobre as propostas apresentadas, a maioria dos inquiridos (66 %) considera estar satisfeita, (19%) muito satisfeita, todavia, é de frisar os 8 % de insatisfeitos e os 6% de muito insatisfeitos.

Verificamos que a maioria dos inquiridos (87%) consultou as Normas de Participação antes de participar no OP e teria votado em mais do que um projeto, caso fosse possível e perante esta experiência é a intenção de (91% dos inquiridos) participar na próxima edição.

Relativamente à comunicação do OP, constatamos que 42 % dos inquiridos tiveram conhecimento do OP através do sítio e 35 % das redes sociais. Auscultamos o grau de satisfação sobre a divulgação do OP, nas instalações da Junta de Freguesia, nas sessões de divulgação e nos eventos da Junta e os inquiridos responderam estarem satisfeitos ou não manifestaram opinião.

Dos 91 inquiridos, apenas 35 % afirmaram terem contactado os colaboradores da Junta de Freguesia acerca do OP, revelando um grau de satisfação muito bom no que respeita à simpatia, disponibilidade, rigor e clareza da informação e capacidade técnica na resolução de situações.

Auscultando os participantes sobre o sítio do OP, uma ferramenta *sine qua non* deste processo quanto aos conteúdos disponíveis ( documentos normativos e informação sobre as propostas/projetos a votação), os inquiridos classificaram o sítio em primeiro lugar de muito bom, seguido de razoável e relativamente ao registo no sítio prevaleceu a classificação de razoável e muito bom.

Por fim, classificando globalmente OP, a maioria dos participantes esteve de acordo e totalmente de acordo com as seguintes afirmações: os prazos do OP foram cumpridos; os projetos apresentados são importantes para a freguesia; o funcionamento do OP é fácil de entender e por fim, a maioria dos inquiridos refere que o processo do OP é claro e aberto a toda a comunidade.

Relativamente ao último capítulo, 25 inquiridos deixaram sugestões de melhoria e algumas estratégias para as próximas edições do OP, que passamos a apresentar:

- Apostar no OP Jovem;
- Melhor divulgação:
  - “chegar à população”, “junto dos principais locais”;
  - “mais presenças nas redes sociais”;
  - melhor divulgação dos projetos vencedores;
  - enviar informação do OP aos recenseados da freguesia
- Registo e votação:
  - votação por sms, “é difícil fazer o registo”; “programa de votações muito confuso, daí a discrepância entre as inscrições e número de votos”; “ a forma de votação é complexa”

## 8. Considerações Finais

Tendo em conta a subida exponencial das propostas apresentadas pelos cidadãos e pelas Associações na IV edição do Orçamento Participativo da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão e pelo investimento efetuado na sua divulgação, nomeadamente na aquisição do novo sítio, na distribuição da brochura informativa nos locais mais movimentados da freguesia, no número de visualizações verificados nas redes sociais dos 13 projetos a votação, o nível de participação global na votação diminuiu face à última edição, apesar da votação presencial ter subido.

As estratégias para envolver mais cidadãos é um desafio que se nos coloca na próxima edição do OP. Deveremos ser mais incisivos na divulgação do OP, nomeadamente na fase de apresentação de propostas através das seguintes estratégias:

- Fazer uma sessão de abertura do OP – V edição.
- Convidar os proponentes vencedores das edições anteriores para serem nossos parceiros na divulgação do OP;
- Atualizar a brochura informativa do OP e distribuí-la nos eventos locais mais frequentados da freguesia com a banca promocional;
- Fazer sessões de divulgação/ esclarecimento junto das associações;
- Promover o OP nos autocarros da VIMECA;
- Renovar o *outdoor* do OP, devendo o mesmo circular pelos vários *outdoors* distribuídos pela freguesia;
- Colocar um *roll up* nas instalações da Junta de Freguesia;
- Divulgar o OP, enviando informação:
  - Universidade Sénior,
  - Escolas
  - Movimento Associativo
  - TV das instalações da Junta de Freguesia
  
- Promover o OP:

- Redes sociais, *newsletter* semanal e o sítio da Junta e do OP;
- Informar os participantes registados no sítio do OP

Na fase de votação dos projetos, deveremos ser mais incisivos, pois os resultados provam que a informação do OP não chegou a todos os cidadãos. Assim deveremos pensar em algumas hipóteses:

- Criar um flyer com todos projetos a votação a ser distribuído nas instalações da Junta, na Universidade Sénior, nos locais movimentados da freguesia; TV das instalações da Junta de Freguesia;
- Criar um cartaz/flyer idêntico para cada projeto a votação para que o proponente possa divulgar o seu projeto;
- Possibilidade do processo de votação sair das instalações da Junta de Freguesia-estar nos locais mais movimentados da freguesia;
- Divulgar o período de votação nos autocarros da VIMECA;
- Atualizar o *outdoor* do OP com o período de votação;
- Atualizar a informação do *roll up* com o período de votação nas instalações da Junta de Freguesia;
- Promover a votação nas redes sociais – vídeo do proponente, *newsletter* semanal e no sítio da Junta e do OP;
- Sessão de apresentação dos resultados do OP V edição
  - Criar o diploma – vencedores
  - Certificado de participação para os restantes.
  - Divulgar os resultados, realçando os projetos vencedores na freguesia.

Uma das informações pertinentes extraídas do inquérito de satisfação demonstra que os participantes de anteriores edições vão deixando de acompanhar as edições seguintes, pois apenas 9 % dos 91 inquiridos participou na I edição (2014) e 48 % na última edição (2017). Outro dado interessante revela que grande parte dos novos participantes desconhecia o processo do Orçamento Participativo que já vai na sua quarta edição.

Deveremos questionar o processo de registo e votação no sítio do OP, por causa das dificuldades sentidas pelos participantes, explanadas nos inquéritos de satisfação; por causa do diferencial constatado no sítio do OP entre o número de inscritos e o número de votantes. Em jeito de conclusão, o Orçamento Participativo pretende ser uma ferramenta de participação cada vez mais reconhecida pela população e o movimento associativo que mantém uma relação com a União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão.