

RELATÓRIO FINAL

ORÇAMENTO PARTICIPATIVO

VIII EDIÇÃO – 2021

Conteúdos

1. Introdução	4
2. Metodologia implementada na VIII Edição do OP	5
3. As Diversas Fases da VIII Edição	7
3.1. Fase da Apresentação de Propostas	9
3.1.1. Os Proponentes	10
3.1.2. As Propostas da VIII Edição:	10
3.2. Análise das Propostas/Transformação em Projetos	18
3.3. Afixação do Período e decisão sobre as Reclamações	19
3.4. Votação	20
4. Resultados Finais da Votação	25
4.1. Apresentação dos Resultados	26
5. Divulgação do Orçamento Participativo	27
6. Evolução do OP – VIII Edições	34
6.1. Registos de Participantes no Orçamento Participativo	34
6.2. Propostas Apresentadas	35
6.3. Votações	36
6.3.1. Número de votantes	36
6.4. Votos nulos/negativos/pendentes	37
6.4.1. Votos Nulos	37
6.4.2. Votos Negativos	37
6.4.3. Votos Pendentes	37
6.5. Execução dos Projetos Vencedores	39
7. Resultados do Inquérito de Satisfação	42
7.1. Caracterização dos Participantes:	42
7.2. A Participação:	43
7.3. Comunicação:	44
7.4. Sugestões de Melhoria	47
8. Considerações Finais	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – N.º de dias das várias fases do OP	7
Gráfico 2 – Motivo de Exclusão das Propostas	19
Gráfico 3 -Resultados da Votação: presencial/site do OP	22
Gráfico 4- Evolução semanal: N.º de Votantes	23
Gráfico 5 – Resultados da Votação – Faixa Etária	24
Gráfico 6 – Resultado das Votações	26
Gráfico 7 – Evolução dos registos dos participantes site OP	34
Gráfico 8 - Evolução das propostas apresentadas ao longo das edições	35
Gráfico 9 – Evolução da votação ao longo das 8 Edições	36
Gráfico 10 – Execução dos projetos vencedores das várias edições OP	39

ÍNDICE DE IMAGENS

Figura 1 - O Ciclo do OP	5
Figura 2- Projeto-1.º classificado	25
Figura 3 - Projeto– 2.º classificado.....	25
Figura 4- Apelo à participação- Presidente de Junta	27
Figura 5- Brochura do OP	27
Figura 6 - Pendentes OP- Apresentação de Propostas	28
Figura 7 – Flyer OP- Fase de Votação.....	29
Figura 8- Publicações no Facebook.....	30
Figura 9 – Vídeos Promocionais – Proponentes	33
Figura 10 – Localização dos Projetos Vencedores na área geográfica da freguesia.....	41
Figura 11- Canais de Comunicação OP.....	44
Figura 12- Grau de Satisfação dos Canais de Comunicação	44
Figura 13- Classificação do site do OP	45
Figura 14- Grau de Satisfação- OP	46

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 – Propostas Apresentadas- Áreas de Competência	9
Tabela 2 – Votos nulos/negativos/ pendentes	38
Tabela 3 – Caracterização dos Participantes do Inquérito de Satisfação	42

1. Introdução

O presente relatório visa efetuar um balanço à VIII Edição do Orçamento Participativo (OP) da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão (UFMMA), dando cumprimento ao art.º 21 das Normas de Participação que regem este projeto.

O princípio, que regula o OP, desde a sua primeira edição em 2014, encontra-se explanado na Carta de Princípios e na Nota Justificativa, ambos disponíveis para consulta no *site* do OP em <http://www.op-massamamabraao.pt>.

Com este projeto pretende-se alcançar os seguintes objetivos:

- a)** Promover a participação informada, ativa e construtiva dos cidadãos nos processos de governança local;
- b)** Aproximar os munícipes da autarquia, aumentando a transparência da atividade governativa;
- c)** Adequar as políticas públicas às necessidades e expectativas da população tendo em conta os recursos disponíveis;
- d)** Contribuir para uma sociedade civil dinâmica e coesa;
- e)** Conhecer e responder às reais necessidades e aspirações da população.

Para a concretização dos objetivos traçados nas alíneas anteriores, os cidadãos foram convidados a participar nas várias fases do projeto, a saber apresentação de proposta - votação de propostas e avaliação da edição do OP, através do preenchimento de um inquérito de satisfação online.

Trata-se de um processo de caráter evolutivo que assenta numa estratégia de monitorização e avaliação permanente do exercício da democracia participativa ao mesmo tempo que se cria uma dinâmica de aprendizagem coletiva de todos os envolvidos.

No presente relatório serão abordados os seguintes temas:

- As diferentes fases da VIII edição do OP;
- A evolução do OP ao longo das oito edições desenvolvidas;
- Apresentação dos resultados do inquérito de satisfação realizados aos participantes da VIII edição do OP;

- Apresentação das considerações finais como premissas para a preparação da IX Edição.

2. Metodologia implementada na VIII Edição do OP

A Metodologia do Orçamento Participativo da União da Freguesias de Massamá e Monte Abraão encontra-se explanada na imagem “ciclo do OP” que reflete as várias etapas de cada edição.

Desde a 1.ª edição do OP, em 2014, que a preparação de cada nova edição tem sido realizada com base nos *inputs* recebidos da edição anterior que surgem, por um lado, da análise interna efetuada às várias fases do processo, e, por outro, da auscultação feita aos cidadãos participantes, através de um questionário de satisfação preenchido *online*.

Após a apresentação do relatório final da edição transata, foram apreciados e aprovados os documentos normativos em abril de 2021.



Figura 1 - O Ciclo do OP

O OP é um processo que se baseia num modelo deliberativo, no qual o cidadão maior de idade, a título individual ou em representação de um movimento associativo, apresenta uma proposta, com o intuito de ser executada no território da freguesia de Massamá e Monte Abraão.

Após uma análise exaustiva pela equipa de avaliação técnica, constituída por elementos internos à autarquia, as propostas foram apresentadas aos cidadãos para serem votadas, decidindo assim o investimento público a ser concretizado na área geográfica da freguesia de Massamá e Monte Abraão. No que respeita à metodologia de votação, tendo por base as Normas de Participação, os cidadãos puderam usar uma das duas opções:

- 1.ª Opção- Votar em 2 projetos diferentes;
- 2.ª Opção – Votar contra 1 projeto.

Paralelamente ao processo de votação, os cidadãos foram convidados a responder a um breve questionário de satisfação relacionado com o OP, com o intuito de melhorar cada nova edição. Após o término do período de votação, os resultados finais foram divulgados no site da Junta, no site do Orçamento Participativo, nas redes sociais da Junta e nas instalações da Junta de Freguesia. Terminada a edição, os valores dos projetos vencedores serão incluídos no orçamento anual da União das Freguesias para o ano de 2022, para futura execução.

3. As Diversas Fases da VIII Edição

A VIII edição do OP está associada ao ano civil de 2021, na qual decorreu o ciclo da decisão, com a apresentação e votação de propostas e estará também associada ao biénio 2022/2023, que corresponderá ao ciclo da implementação dos projetos vencedores, cumprindo desta forma, os prazos de execução, conforme estipulado na alínea a), do n.º 3, do art.º 14 nas Normas de Participação.

O gráfico seguinte apresenta a planificação temporal das várias fases do OP que serão desenvolvidas neste relatório nos capítulos seguintes.

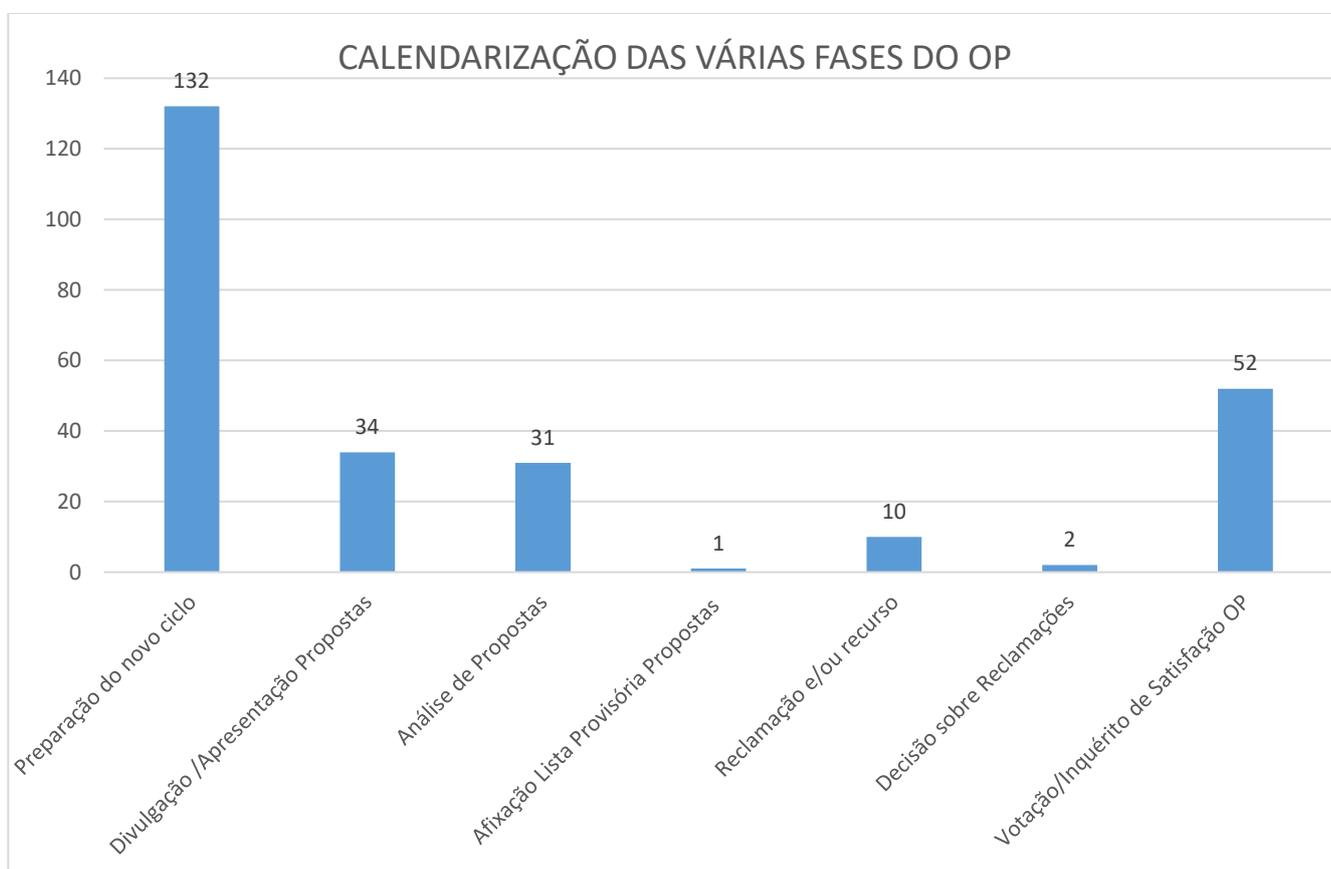


Gráfico 1 – N.º de dias das várias fases do OP

É de salientar que os 132 dias de preparação correspondem, grosso modo, ao intervalo temporal entre o final da edição anterior e o início da atual edição. Comparativamente à edição anterior do OP, reduzimos o período de votação em 10 dias, tendo em conta o aproximar das eleições autárquicas.

A preparação desta edição decorreu, como referido anteriormente, entre dezembro de 2020 e maio de 2021, tendo como documento de suporte o balanço efetuado ao OP da edição anterior. Em abril de 2021, foram aprovados vários documentos, a saber: a Nota Justificativa, a Carta de Princípios, a Calendarização, o montante alocado e as Normas de Participação, sendo os quatro primeiros documentos apreciados em Assembleia de Freguesia, e as Normas de Participação apreciadas e votadas no mesmo órgão.

No balanço efetuado à edição de 2020, enumerámos as seguintes prioridades para a presente edição:

- Retomar a divulgação do OP no comércio local, nos centros comerciais, nas estações da REFER e nos parques urbanos;
- Reforçar a divulgação do OP no espaço público através da colocação de 37 pendentos colocados nas principais artérias da freguesia;
- Colocar flyers alusivos ao OP nas caixas de correio dos cidadãos e comércio local;
- Retomar a votação na urna digital no espaço público, parque urbanos, centros comerciais, estações da refer e comércio local;
- Alargar a equipa de Embaixadores do OP;
- Manter uma imagem diferenciadora e forte na divulgação do OP, nos vários canais, a saber: Site da Junta e do OP, redes sociais; diretos do Presidente no Facebook; publicações no Jornal Acontece; Newsletter semanal e *Press Release*.
- Diversificar estratégias de proximidade com os proponentes nas várias fases do OP

3.1. Fase da Apresentação de Propostas

Na fase de apresentação de propostas, que decorreu entre o dia 3 de maio e 6 de junho, foram apresentadas 21 propostas, exclusivamente no site do OP.

No que respeita às áreas temáticas das propostas apresentadas, como é visível na tabela abaixo, a preferência dos proponentes mantém-se, como nas edições anteriores, nas áreas dos Espaços Públicos, (52%); Educação (19%); Ação Social (10%) e Ambiente (10%).

A Equipa de Análise e Viabilidade das Propostas, constituída pelo membro da equipa técnica do OP, pelos coordenadores da Junta de Freguesia, analisou, com o apoio das Normas de Participação do OP, e validou (62%) das 21 propostas admitidas, número acima dos 35% de 2020.

Áreas de Competência	Apresentadas	Elegíveis
Ação Social	2	0
Ambiente	2	0
Cidadania	1	0
Cultura	1	1
Educação	4	3
Espaços Públicos	11	9
Total	21	13

Tabela 1 – Propostas Apresentadas- Áreas de Competência

3.1.1. Os Proponentes

Numa breve caracterização aos 21 proponentes:

- 48% das propostas foram apresentadas por cidadãos do género masculino, cuja média de idades ronda os 50 anos;
- 52% das propostas foram apresentadas por cidadãos do género feminino, com uma média de idades de 47 anos;

No que concerne ao tipo de representação:

- O proponente, enquanto cidadão a título individual, apresentou 86% das propostas;
- O cidadão, representante do movimento associativo apresentou 14% das propostas.
 - Das 3 associações representadas, todas estão sediadas na área geográfica da freguesia.

3.1.2. As Propostas da VIII Edição:

Neste capítulo apresentamos a lista de propostas elegíveis e não elegíveis de acordo com as Normas de Participação.

3.1.2.1. Propostas Elegíveis



Proposta n.º 1

Proposta: Cantinho do Desporto e Lazer

Proponente: Mafalda Sofia Marques Costa Dias

Descrição: Requalificação Praceta das Boas Vontades.
Colocação de equipamentos fitness, na Praceta 11 de Março- Monte Abraão

Orçamento: 28 600,00 € (IVA Incluído)



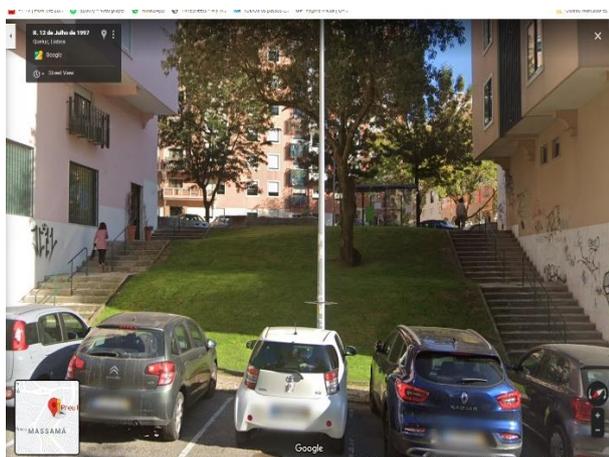
Proposta n.º 2

Proposta: Melhorar a facilidade de caminhar

Proponente: António Fernandes

Descrição: Requalificação do acesso pedonal entre os números 11 e 17 na Avenida General Humberto Delgado, em Monte Abraão.

Orçamento: 27 400,00 € (IVA Incluído)



Proposta n.º 3

Proposta: Construção de rampa mobilidade reduzida

Proponente: Vítor Correia

Descrição: Construção de um acesso pedonal para mobilidade reduzida, em Massamá.

Orçamento: 36 000,00 € (IVA Incluído)



Proposta n.º 6

Proposta: Requalificação do Parque Infantil- Praceta Fernão Lopes/Av.ª Aquilino Ribeiro

Proponente: Carlos Miguel da Silva

Descrição: Requalificação do Parque Infantil na Praceta Fernão Lopes, em Massamá.

Orçamento: 39 930,00 € (IVA Incluído)



Proposta n.º 8

Proposta: Cantinho da Saúde e do Bem-Estar

Proponente: Maria de Fátima Rodrigues

Descrição: Criação de uma área de descanso, com ginásio ao ar livre, nas proximidades da ciclovia que liga Massamá ao Cacém.

Orçamento: 34 900,00 € (IVA Incluído)



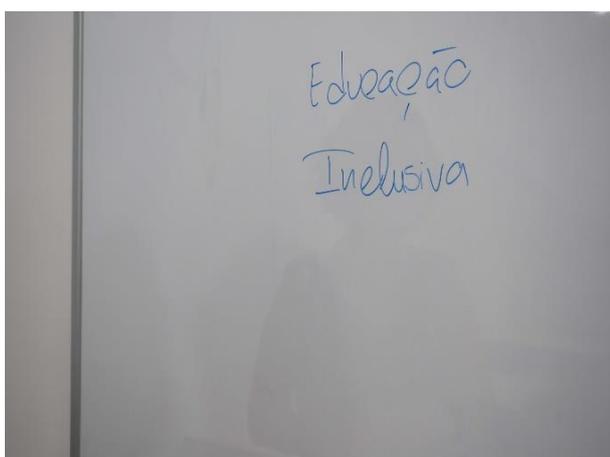
Proposta n.º 9

Proposta: Requalificação de Percurso Pavimento: um percurso para si, pela sua comodidade e pela sua saúde

Proponente: Paulo Jorge Vicente dos Santos Brito

Descrição: Requalificação dos acessos pedonais, no Parque da Quinta das Flores, em Massamá.

Orçamento: 39 900, 00 € (IVA Incluído)



Projeto n.º 10

Proposta: - Educação inclusiva

Proponente: Sónia Isabel Monge Lobato

Descrição: Desenvolver formação para pais, professores e funcionários das escolas da freguesia no âmbito do autismo.

Orçamento: 4 200,00 € (IVA Incluído)



Projeto n.º 11

Proposta: Parque canino da Urb. Cidade Desportiva

Proponente: Associação de Moradores da Cidade Desportiva

Descrição: Criação de um parque canino na Urbanização da Cidade Desportiva, em Monte Abraão

Orçamento: 30 450,00 € (IVA Incluído)



Proposta n.º 12

Proposta: Uma praca intergeracional

Proponente: Associação dos Reformados, Pensionistas e Idosos de Massamá

Descrição: Requalificação do ring de Basquetebol e da zona envolvente na Praca dos Reformados, em Massamá

Orçamento: 39 936,59 € (IVA Incluído)



Projeto n.º 14

Proposta: Comunicação Clara

Proponente: Narrativa Aleatória- Associação Cultural

Descrição: Realização de formações, no âmbito da comunicação interpessoal e desenvolvimento pessoal, numa prática de educação não formal criativa inovadora.

Orçamento: 6 900,00 € (IVA Incluído)



Projeto n.º 15

Proposta: Colocação de Coberturas na Escola EB1/J1 de Monte Abraão

Proponente: Lina Caria

Descrição: Colocação de velas tensionadas e Coberturas no Espaço Exterior da EB 1 Monte Abraão n.º 1.

Orçamento: 35 030,00 (IVA Incluído)



Projeto n.º 18

Proposta: Por uma freguesia com mais cor e arte

Proponente: Daniel José Peixoto Alvarenga

Descrição: Reabilitação de alguns muros em 3 locais na freguesia com arte urbana alusiva à natureza e à história da freguesia.

Orçamento: 38 000,00 (IVA Incluído)



Projeto n.º 19

Proposta: Rabiscar VS Grafitar!

Proponente: Célia Maria De Brito Afonso

Descrição: Decorar os espaços de lazer e polidesportivos ao ar livre da freguesia, mediante técnica de graffiti. Realização de workshops com jovens da comunidade onde serão definidas as zonas pintadas.

Orçamento: 21 800,00 € (IVA Incluído)

3.1.2.2. Propostas Não Elegíveis

Proposta n.º 4

Nome da proposta: URBAN Solidária

Proponente: Victor Palminha

Descrição: Aquisição de uma viatura elétrica, criando um circuito na freguesia de apoio aos cidadãos na deslocação aos serviços e comércio local.

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado nas alíneas c) e j) do n.º 2 e a alínea a) do n.º 3 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que para além da aquisição do veículo seria necessário compartilhar todas as despesas inerentes ao veículo (manutenção, seguro, IUC e combustível), e ao recurso humano afeto ao projeto, ultrapassando também os 2 anos de execução previstos para o projeto.

Proposta n.º 5

Nome da proposta: SP - Special People

Proponente: Sónia Paiva

Descrição: Doação de um espaço para gerir um projeto com crianças com necessidades educativas especiais gerido em parceria com a Junta de Freguesia e/ou Câmara Municipal de Sintra.

Deliberação: A proposta não cumpre com estipulado na alínea b) do n.º 4 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que a União das Freguesias não é proprietária de um espaço e por conseguinte as despesas relacionadas com arrendamentos de imóveis não estão contempladas.

Proposta n.º 7

Nome da proposta: Reabilitação do Mercado Municipal – UFMMA

Proponente: Mário Jorge Nunes Curto Barata Garcia

Descrição: Reabilitação do Mercado Municipal em Massamá

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na alínea a) do n.º 4 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que a União das Freguesias apenas é competente na gestão e manutenção corrente de feiras e mercados.

Proposta n.º 13

Nome da proposta: Higienização da área urbana

Proponente: Elsa Maria da Rocha Teixeira Belles Rosas

Descrição: Substituição de contentorização na rotunda Dra. Laura Laires

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na alínea a) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo uma vez que a Higiene Urbana, nomeadamente a contentorização, é da responsabilidade dos SMAS de Sintra.

Proposta n.º 16

Nome da proposta: Massamá com coração

Proponente: Paula Cardoso

Descrição: Apoiar a população sénior da nossa freguesia, com serviços básicos como higiene, transporte para consultas e exames, limpeza da casa e compras.

Deliberação: A proposta não cumpre com as alíneas c) e j) do n.º 2 e a alínea a) do n.º 3 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez a criação e manutenção de um serviço de apoio domiciliário ultrapassa os montantes disponíveis, para além da execução deste projeto ultrapassar os 2 anos de execução previstos.

Proposta n.º 17

Nome da proposta: Mais e melhor! Vamos Ajudar os animais!

Proponente: Elsa Oliveira

Descrição: Pagamento do Recobro de Animais de Rua feito ao abrigo do contrato de apoio financeiro da UFMMA com a Associação Animais de Rua. Desparasitação de animais de rua. Promoção da esterilização de animais.

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na alínea e) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo uma vez que o âmbito da mesma já está concretizado através de uma parceria entre a União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão e Associação Animais de Rua.

Proposta n.º 20

Nome da proposta: Recuperação, melhoria de espaço e manutenção do estacionamento público de viaturas

Proponente: Victor Hugo da Silva Alves

Descrição: Criação de um serviço de recolha de automóveis abandonados melhorando a gestão de estacionamento do espaço público.

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na alínea a) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo uma vez que a recolha de viaturas do espaço público, em situação de estacionamento abusivo por longa duração, é da responsabilidade da Polícia Municipal de Sintra.

Proposta n.º 21

Nome da proposta: A caminho da escola na minha bicicleta

Proponente: Ana Paula Madureira de Araújo e Rêgo

Descrição: Criação de espaços para guardar bicicletas nas escolas de Massamá e Monte Abraão

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na alínea d) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que, de acordo com parecer da Câmara Municipal de Sintra, a autarquia candidatou-se a Fundos Europeus para instalar parqueamentos para bicicletas nas escolas e em outros espaços públicos.

3.2. Análise das Propostas/Transformação em Projetos

No período de 7 de junho a 8 de julho decorreu a fase de análise das propostas. Reunimos com 13 dos 21 proponentes com vista a melhor compreender as várias propostas apresentadas, e sempre que as propostas incidiram no espaço público, as reuniões foram efetuadas *in loco*. Reunimos com empresas com vista à orçamentação de alguns projetos e reunimos com a Câmara Municipal de Sintra, tendo em conta as várias propostas inseridas na temática da requalificação do espaço público.

Após esta fase, a Equipa de Análise e Viabilidade das Propostas de Apoio do OP reuniu e analisou as 21 propostas, tendo como suporte documental, as Normas de Participação e a ficha de análise técnica. Como resultado provisório, a equipa deliberou o seguinte:

7 propostas aprovadas; 7 propostas aguardaram parecer da CMS e 7 propostas excluídas.

3.3. Afixação do Período e decisão sobre as Reclamações

Após a deliberação da Equipa de Análise e Viabilidade das Propostas, os proponentes foram notificados, em primeiro lugar, via *e-mail* da decisão provisória, sendo posteriormente comunicada a lista provisória em vários canais (site da Junta e do OP, Redes Sociais).

Na fase de reclamação e/ou recurso, rececionámos uma reclamação e respondemos em tempo útil, contudo a decisão inicial não sofreu qualquer alteração. Em suma, passaram à fase de votação 13 propostas, sendo excluídas 8. Enumeramos no gráfico seguinte os motivos dessas exclusões.

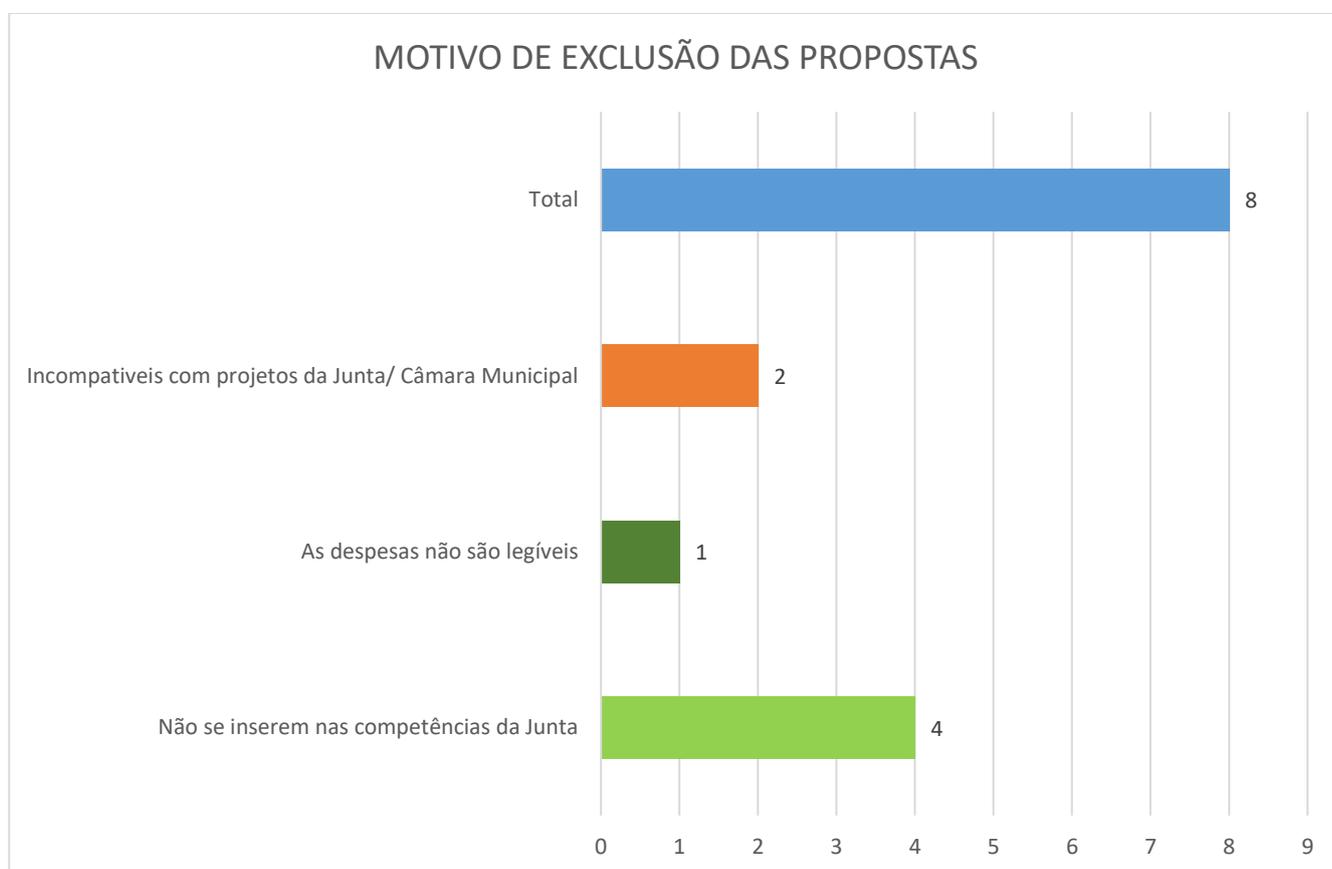


Gráfico 2 – Motivo de Exclusão das Propostas

Constata-se que 8 propostas (38%) das 21 apresentadas foram excluídas.

3.4. Votação

Após a fase de reclamação, divulgámos a lista final de projetos aprovada para a fase de votação que decorreu entre o 21 de julho e 10 de setembro. Neste período, reunimos via zoom com os proponentes, com o propósito de torná-los mais capazes. Partilhámos estratégias de divulgação e esclarecemos a metodologia no processo de votação, identificando:

- os participantes legíveis no processo de votação;
- o período de votação;
- o n.º de votos disponíveis;
- os canais de votação:

Mantivemos a metodologia de votação do ano transato, na qual, o cidadão teve de usar uma das duas opções: votar a favor em 2 projetos distintos ou contra um só projeto.

No que respeita aos multicanais de votação, estabilizamos a estratégia com a votação no *site* do OP e na urna tradicional nas instalações da Junta de Freguesia em Massamá e em Monte Abraão, e recuperámos a urna digital (votação no *tablet*), através da colaboração de 5 jovens voluntários, no âmbito do programa de voluntário jovem da Câmara Municipal de Sintra.

A metodologia utilizada no processo de divulgação da votação adaptou-se aos diferentes canais, a saber:

- Instalações da Junta de Freguesia em Massamá e em Monte Abraão:
 - O colaborador apresenta o processo OP e explica a metodologia de voto ao cidadão e fornece-lhe o boletim de voto em papel;
 - O cidadão vota colocando o boletim na urna;
 - O colaborador regista a participação do cidadão no BackOffice do site do OP.
- No *site* do OP
 - O cidadão faz um registo no site, receciona um *e-mail* de confirmação, define e confirma a palavra-chave e vota a favor de 2 projetos ou usa 1 voto negativo num só projeto.

- Urna Digital
 - Com a ferramenta “Urna Digital” (votação no tablet), demos a possibilidade a outros cidadãos de votarem nos seus projetos preferidos, indo ao encontro dos cidadãos durante 3 semanas, nos 3 Parques Urbanos da freguesia: Parque Salgueiro Maia, Parque 2 de Abril e Parque 25 de Abril; estações da Refer em Massamá e Monte Abraão; Centros Comerciais Japão e Shopping Center de Massamá e comércio local.
 - A metodologia utilizada do processo de votação de acordo com os locais foi a seguinte:
 - O jovem voluntário e/ou o funcionário responsável pelo OP apresenta o processo OP ao cidadão, assim como os projetos que se encontram em votação e regista previamente o participante no Tablet (urna digital) no sítio do OP;
 - O cidadão vota a favor em 2 projetos ou usa 1 voto negativo num só projeto.

Numa breve análise aos resultados, o número de votantes (936) aumentou face aos 633 da edição anterior. Assim passamos a fazer uma breve análise aos resultados alcançados.

- Os participantes voltaram a utilizar o *site* do OP como o veículo mais usado na fase de votação, representando 43% do total de votos;
- Ressalvamos os números interessantes alcançados na votação na urna digital (votação em tablet), representando 40% do total de votação, apesar desta estratégia ter sido desenvolvido em apenas 3 das 8 semanas de votação. Tratou-se de uma subida exponencial (367,5%) face aos anos de 2018 e 2019.
- Os resultados da votação presencial nas instalações da junta de freguesia ficaram aquém do esperado, representando, no computo geral, apenas 16,8% do total de votação.

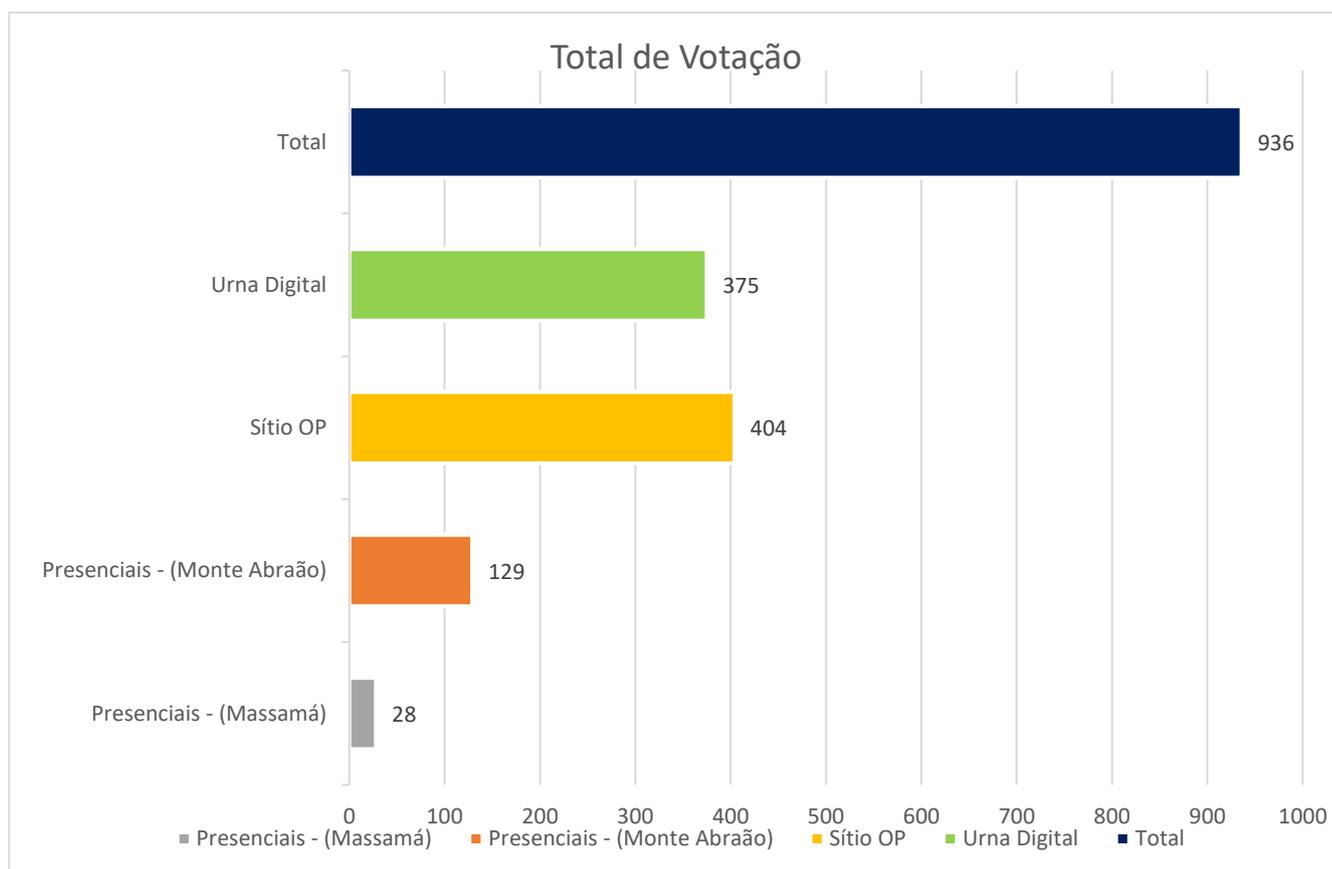


Gráfico 3 -Resultados da Votação: presencial/site do OP

Com o intuito de verificarmos a volatilidade na fase de votação, elaborámos um registo semanal. Tendo em conta os dados globais dos 936 votantes, concluímos que nas primeiras três semanas a votação está sempre em ascendente, todavia na quarta semana, surge uma quebra abrupta, mantendo-se na semana seguinte. Por fim, nas duas últimas semanas, a votação sobe para números interessantes. Constatamos que as três melhores semanas de votação correspondem ao período no qual os jovens voluntários estiveram connosco, indo ao encontro dos cidadãos, divulgando a ferramenta do OP e fazendo com que estes cidadãos votassem nos seus projetos favoritos.

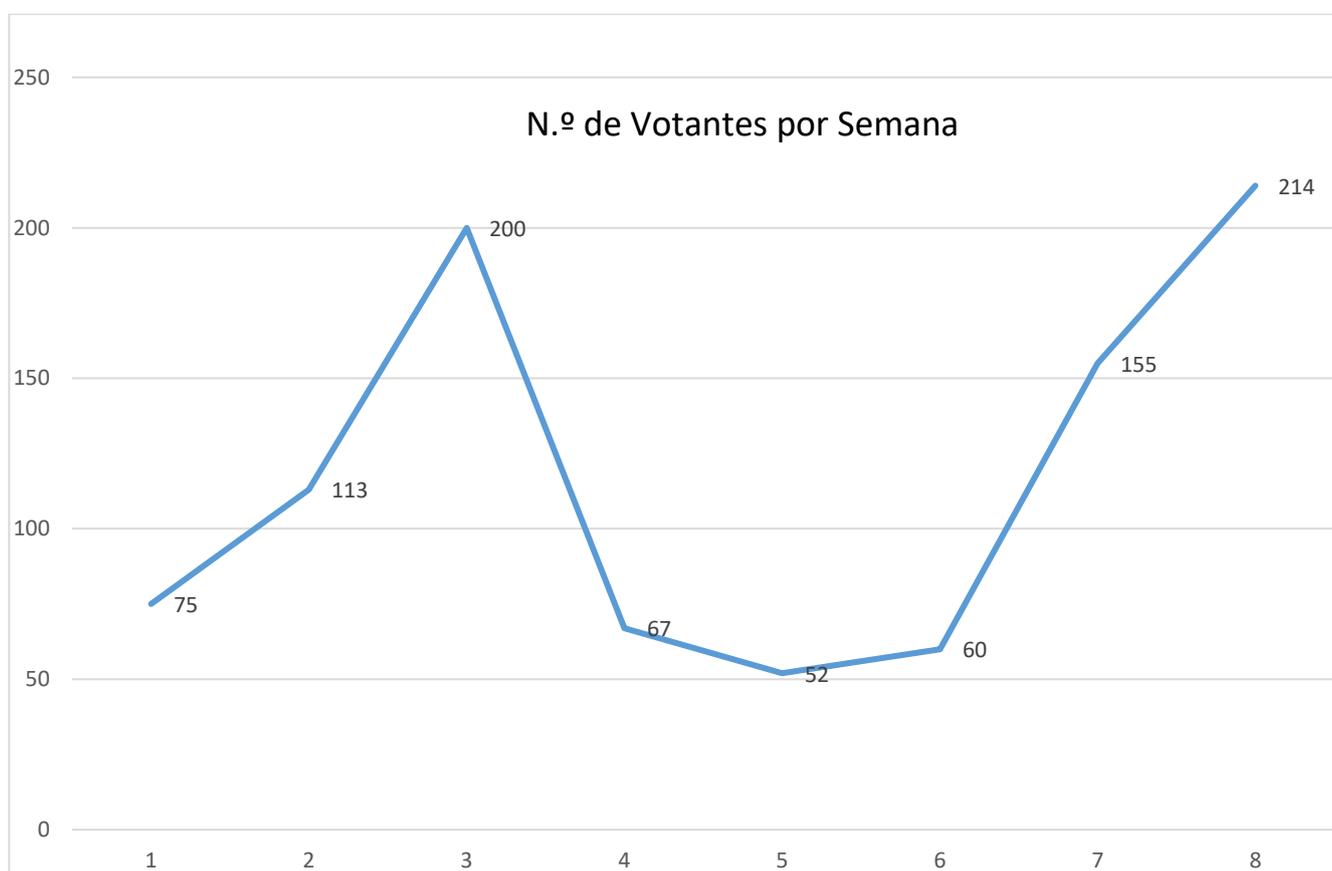


Gráfico 4- Evolução semanal: N.º de Votantes

Analisando a faixa-etária dos participantes, apuramos que os cidadãos mais jovens (18-25 anos), no seguimento das edições anteriores, continuam a ser os menos participativos. No sentido inverso, a faixa etária da população (36-45 anos), são os mais participativos, representando 24% do total de votantes, seguindo-se a faixa etária (46-55 anos), com 15% e os maiores de 65 anos, com 16%.

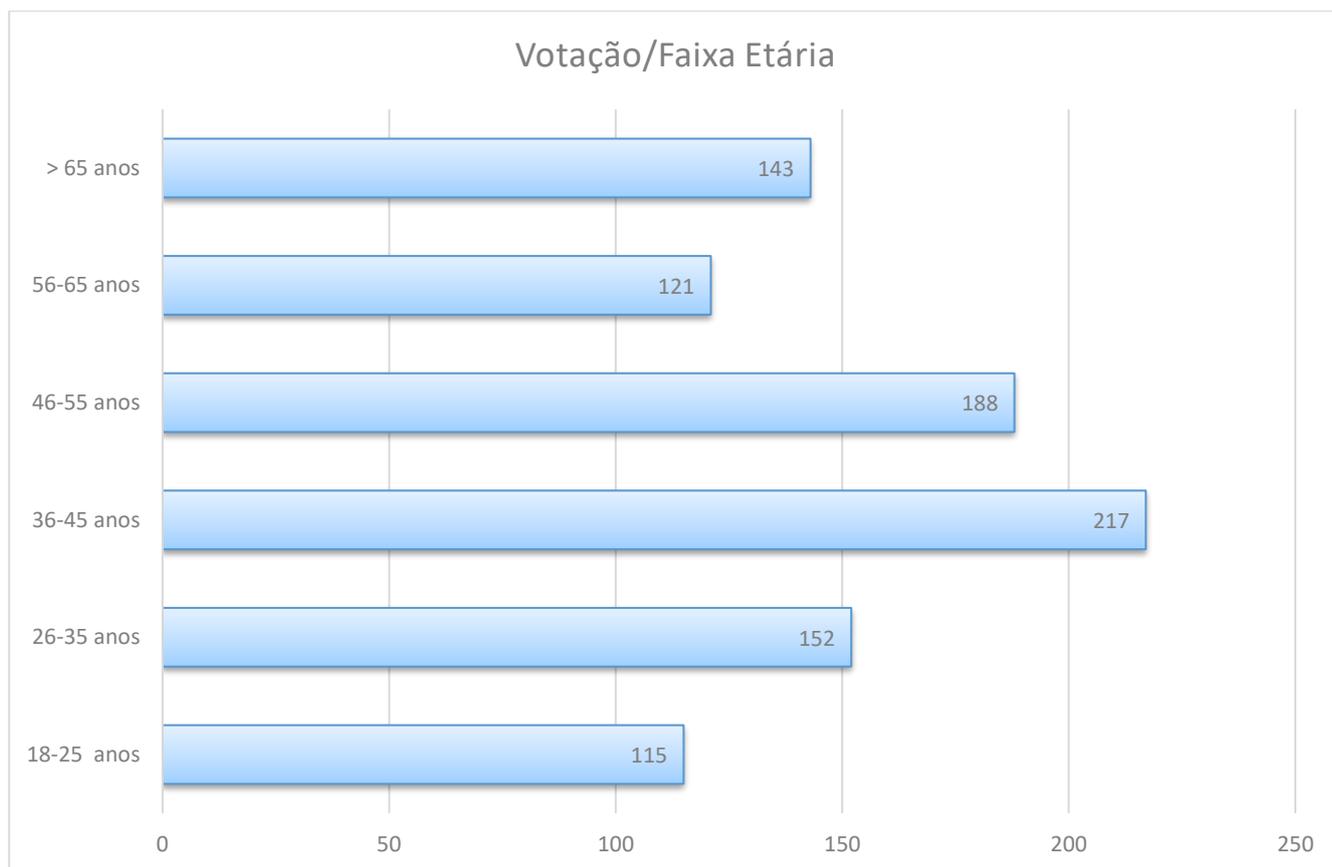
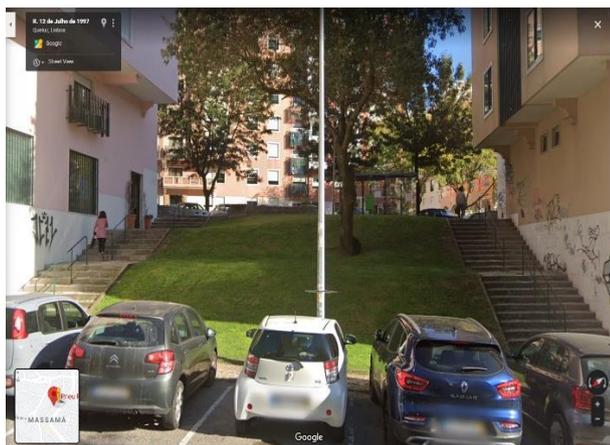


Gráfico 5 – Resultados da Votação – Faixa Etária

4. Resultados Finais da Votação

Os resultados finais de votação resultaram a diferença entre os votos positivos e negativos. Assim passamos a identificar os projetos vencedores.



O projeto **“Construção de rampa mobilidade reduzida”** ficou classificado em 1.º lugar, tendo obtido 283 votos, (15,51%) do valor global de votação e tem como finalidade construir um acesso pedonal para mobilidade reduzida, localizada entre a Av. Dr. Fernando Ricardo Ribeiro Leitão e a rua R. Prof. Dr. Fernando da Conceição Fonseca, em Massamá, num valor orçamentado de 36 000,00 €.

Figura 2- Projeto-1.º classificado



O projeto **“Uma praceta intergeracional”** classificado em 2.º lugar, tendo obtido 205 votos (11,23 %) e terá como propósito a requalificação do ring de Basquetebol e da zona envolvente na Praceta dos Reformados, em Massamá, num valor orçamentado de 39 936,59 €.

Figura 3 - Projeto– 2.º classificado

De acordo com os resultados observáveis no gráfico abaixo e respeitando a alínea c), do n.º 2 do art.º 14.º das Normas de Participação serão apenas estes dois projetos, na Requalificação de Espaços Públicos, os vencedores, e, por conseguinte, os que serão executados, num valor global de 75 936,59 € (IVA incluído) respeitando o montante máximo alocado (80 000€).

Como é visível no gráfico seguinte, denotamos uma grande competitividade, entre os 2.º, 3.º e 4.º lugares.

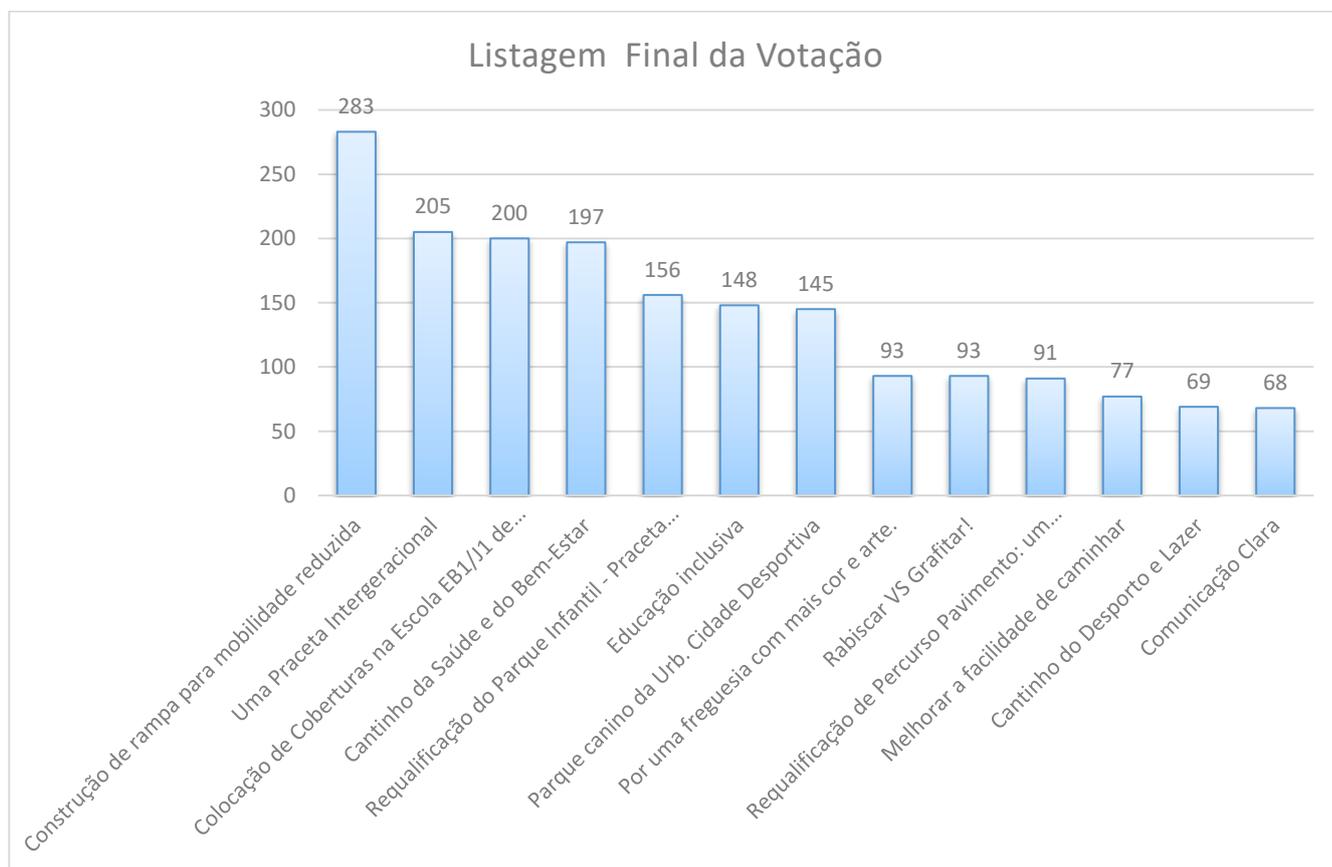


Gráfico 6 – Resultado das Votações

4.1. Apresentação dos Resultados

Tendo em conta que nos encontrávamos num período próximo das eleições autárquicas, os resultados da VIII edição do OP foram apenas divulgados no site da Junta de Freguesia, no site do OP, redes sociais e divulgado via email a todos os participantes no site do OP.

5. Divulgação do Orçamento Participativo



Figura 4- Apelo à participação- Presidente de Junta

A divulgação do Orçamento Participativo esteve presente ao longo das várias fases do projeto.

Na fase inicial, “divulgação/apresentação de propostas”, lançamos um vídeo nas redes sociais, (Presidente da Junta), apelando à participação. Divulgámos no site da Junta, no site do OP, newsletter

Mantivemos a brochura do OP que apresenta, de uma forma sucinta, as várias fases do projeto, os projetos vencedores das 7 edições e os testemunhos dos Embaixadores do OP.

Esta brochura foi divulgada aos cidadãos e distribuída nas instalações da autarquia, na Estação da CP de Monte Abraão e CP de Massamá, no Shopping Center de Massamá e no Centro Comercial Japão e, no site ISSUU.



Figura 5- Brochura do OP

Colocámos 37 pendentes nas principais artérias da Freguesia e em parques urbanos de acesso livre apelando à participação para a apresentação de propostas.

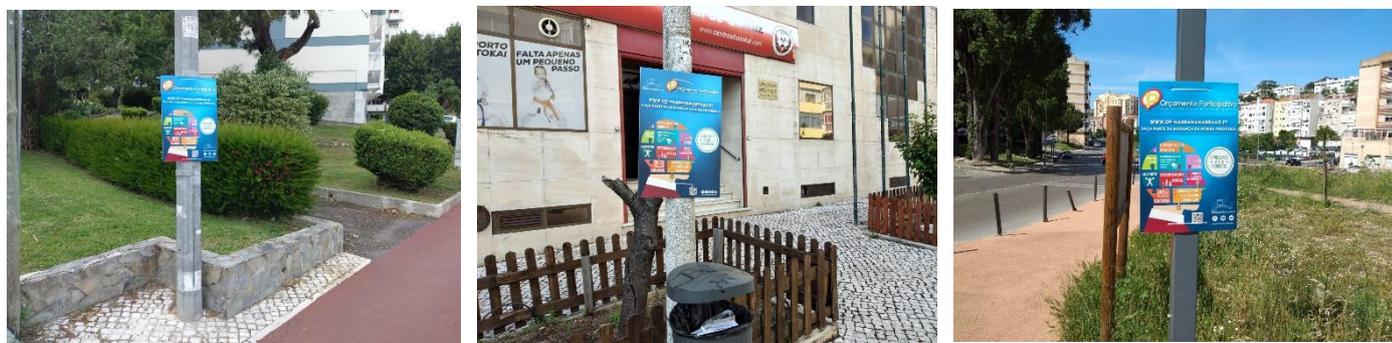


Figura 6 - Pendentes OP- Apresentação de Propostas

Os Embaixadores do OP (antigos vencedores) deram, mais uma vez, o seu contributo apelando à participação através da criação de um vídeo, nas redes sociais, que obteve os seguintes resultados: 825 pessoas alcançadas e 69 reações (comentários, partilhas e reações).

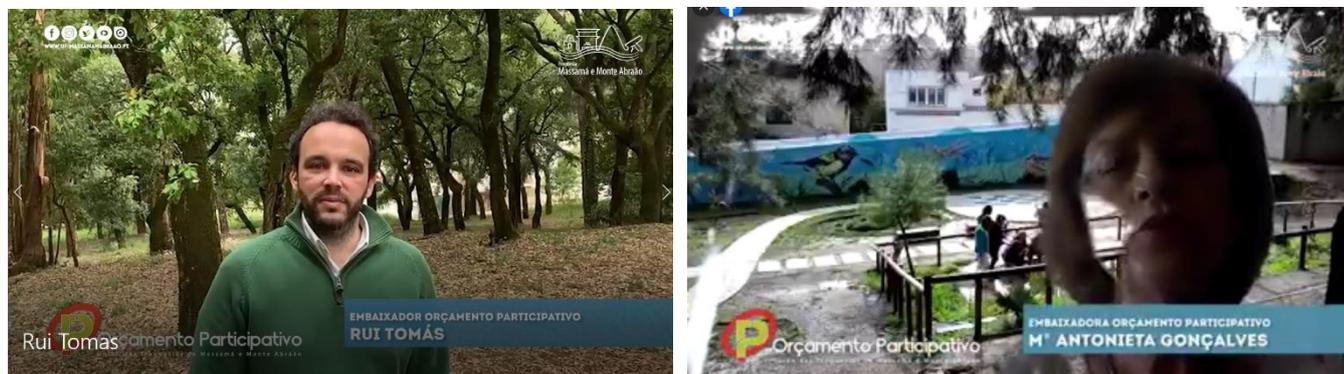


Figura 7- Vídeos Promocionais – Embaixadores

Na fase de votação, mantivemos os pendentos no espaço público devidamente adaptados à fase de votação. Criámos um flyer sobre a metodologia do OP e de incentivo à participação, que foi distribuído em todas as caixas de correio das habitações da freguesia.



Figura 7 – Flyer OP- Fase de Votação

Incentivámos os proponentes para criarem um cartaz de divulgação da sua própria proposta, e oferecemos a impressão de 50 exemplares.

VOTE NA PROPOSTA #6

AS CRIANÇAS QUEREM UM PARQUE INFANTIL MAIS BONITO QUE TENHA MAIS E MELHORES EQUIPAMENTOS DE DIVERSÃO.

ASSIM, **VOTE ATÉ AO DIA 10SET NESTA PROPOSTA.**

TODOS OS VOTOS SÃO ESSENCIAIS E NUNCA SÃO DE MAIS. QUANTOS MAIS VOTOS, MELHOR, JÁ QUE APENAS AS 2 OU 3 PROPOSTAS MAIS VOTADAS SERÃO FEITAS/REALIZADAS.

PARA TAL, CONSULTE NO SITE DA UNIÃO DE FREGUESIAS COMO VOTAR E VOTEM TODOS PARA QUE NO NOVO PARQUE INFANTIL AS NOSSAS CRIANÇAS BRINQUEM MAIS E CRESCAM FELIZES.

É AGORA OU NUNCA - VOTE JÁ HOJE, AMANHÃ SERÁ TARDE

Queremos requalificar a Praceta dos Reformados de Massamá, para que todos possam conviver: crianças a brincar, jovens com atividades desportivas e um espaço para que todos possam passar momentos agradáveis. Por isso a nossa proposta chama-se: **Praceta Intergeneracional**

Vote na Proposta 12!!!

Vamos melhorar a nossa praceta.
A Freguesia é vossa.



Figura 9- Cartazes Proponentes

Como já referido neste documento, o Facebook da Junta foi um dos canais de divulgação usados ao longo da edição. Ao longo da presente edição, fizemos 18 *posts* apelando à participação, que atingiram números muito interessantes, a saber: 216 000 pessoas alcançadas e 615 reações (comentários, partilhas e reações). Apresentamos 2 Exemplos.

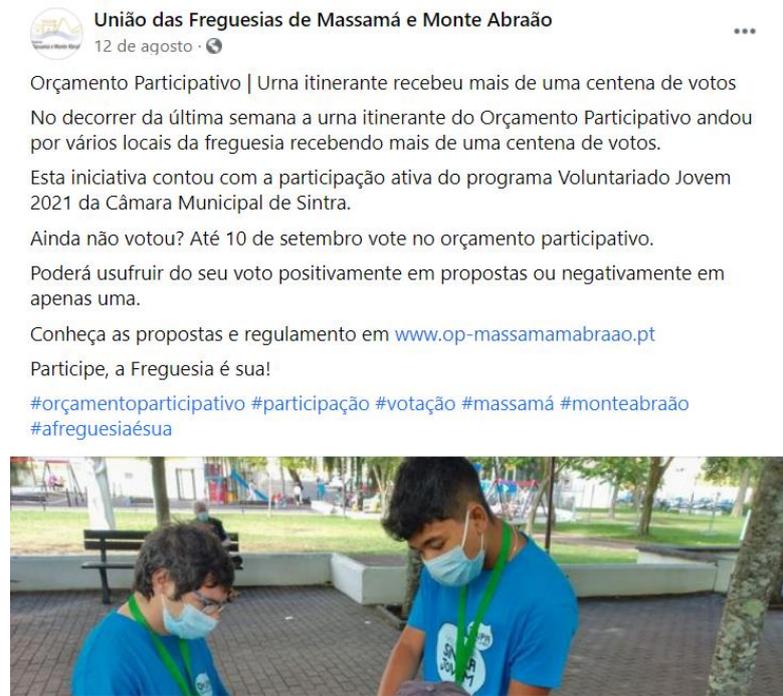


Figura 8- Publicações no Facebook

- É de salientar outros canais de divulgação onde o OP esteve em destaque, tais como a *newsletter* semanal e o site da Junta de Freguesia, os diretos do Facebook com o Presidente da Autarquia.

A divulgação do OP não poderá estar dissociada de uma das suas ferramentas fulcrais na gestão do processo, o seu *site*. Com ele foi possível, uma vez mais, uma comunicação eficaz e célere com os participantes registados no site do OP, ao longo de toda a edição, na qual foram enviadas 14 notificações.

Na presente edição, os participantes deixaram 16 comentários de apoio aos vários projetos.

Na fase de votação, criámos em parceria com os 13 proponentes os vídeos promocionais das suas propostas, difundidos nas redes sociais, obtendo os seguintes dados estatísticos: 4 795 pessoas alcançadas (visualizações comentários, partilhas e reações).







Figura 9 – Vídeos Promocionais – Proponentes

6. Evolução do OP – VIII Edições

Neste capítulo, compararemos as várias edições do OP nas seguintes vertentes: registo de participantes no site do OP, número de propostas apresentadas e validadas, votações e execução dos projetos vencedores.

6.1. Registos de Participantes no Orçamento Participativo

O gráfico seguinte reflete o número de participantes que se registaram ao longo das oito edições no plataforma do OP, num total de 7223 cidadãos, ressaltando que desde a IV edição, utilizamos um novo site. Consta-se uma subida em relação à última edição.

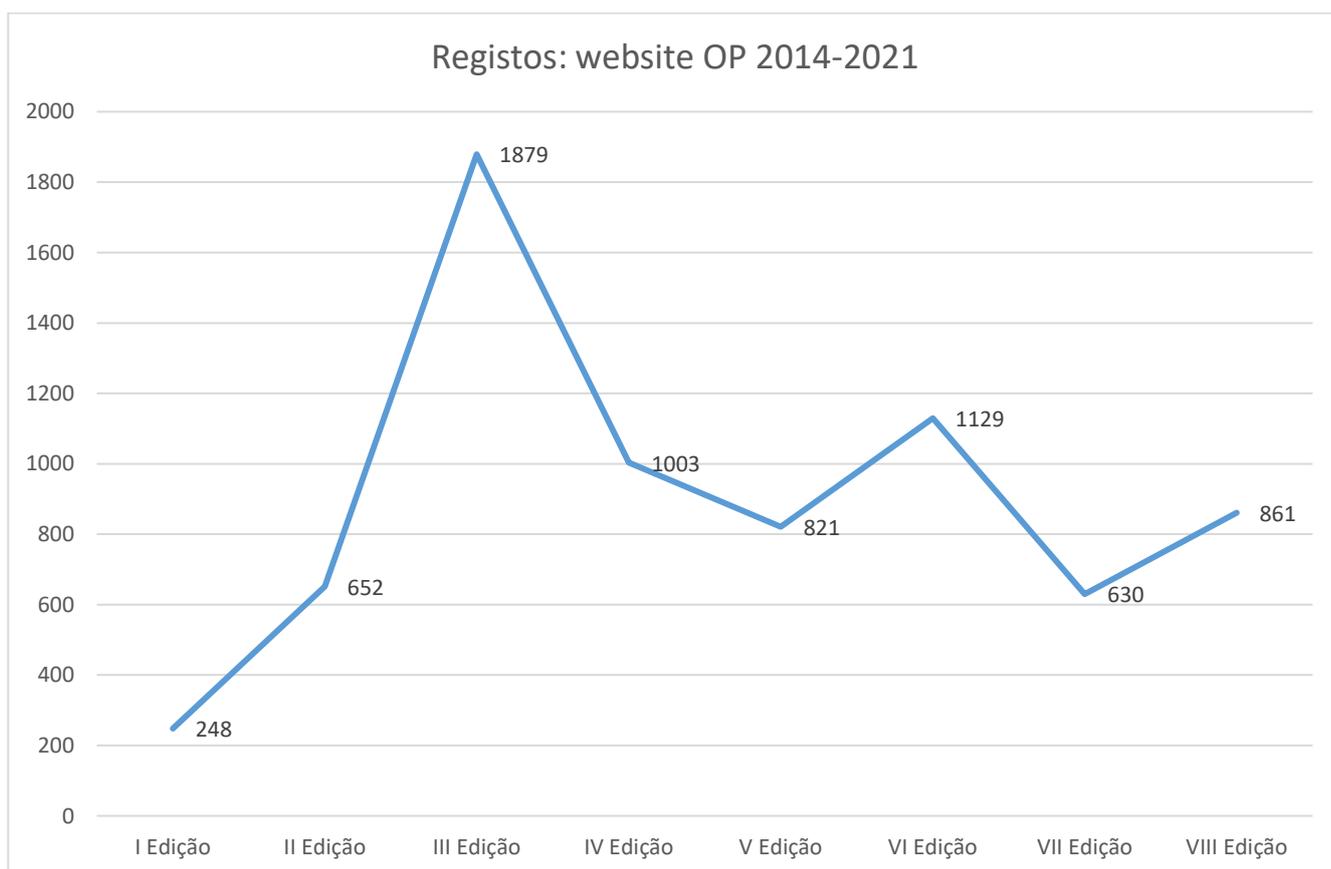


Gráfico 7 – Evolução dos registos dos participantes site OP

6.2. Propostas Apresentadas

No cômputo geral, constata-se que, ao longo das oito edições, 51% das propostas apresentadas foram legíveis para a fase de votação. No que concerne à presente edição, o n.º de propostas legíveis obteve o segundo melhor resultado de sempre, com 62% das propostas legíveis.

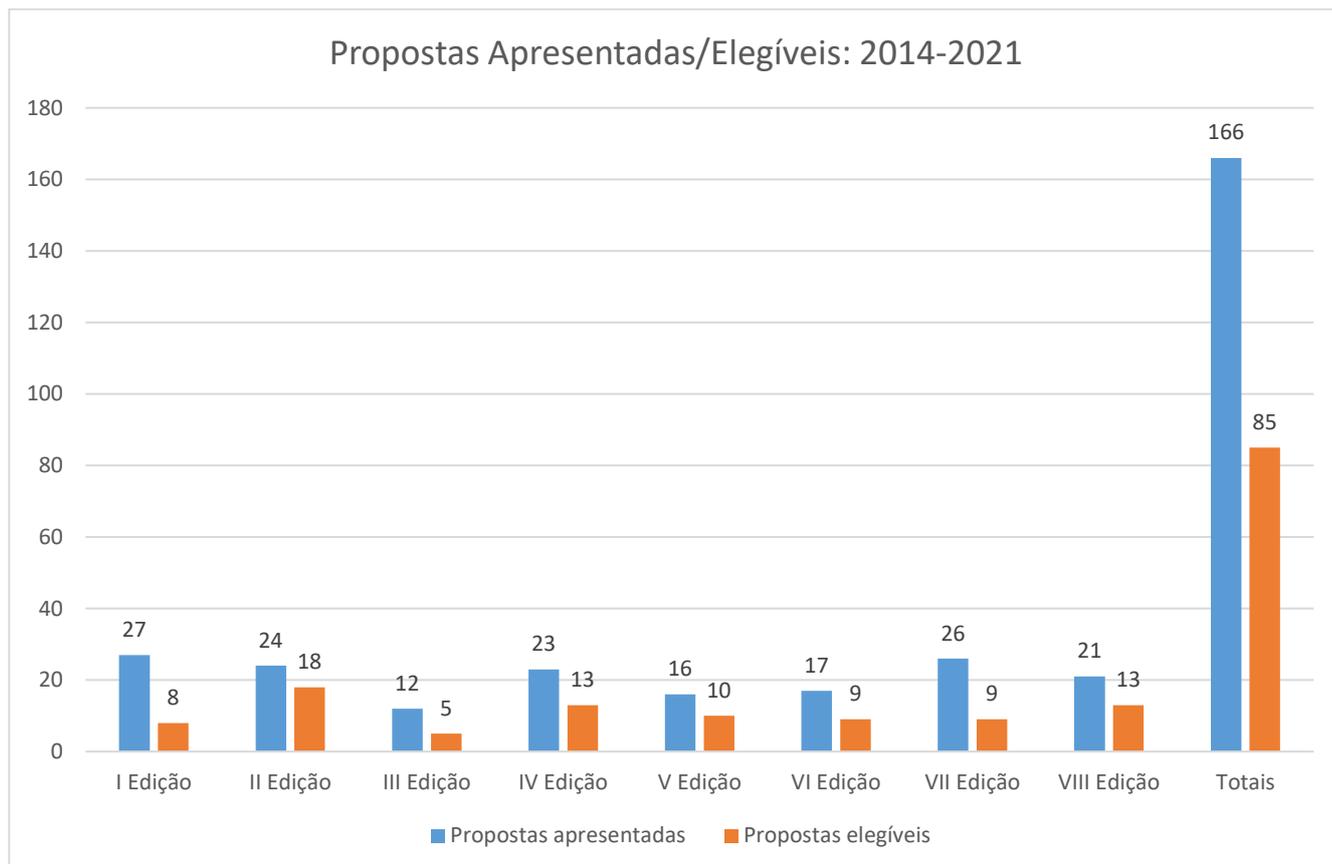


Gráfico 8 - Evolução das propostas apresentadas ao longo das edições

6.3. Votações

6.3.1. Número de votantes

Ao longo das várias edições verificámos que a votação online tem sido o canal mais usado pelos participantes, demonstrado nos 60 % dos participantes, contra os 40 % que o fizeram presencialmente nas urnas presenciais nas instalações da Junta ou na urna digital. Realçamos uma subida de 48% na votação global em relação à edição de 2020.

Em termos genéricos, a presente edição obteve o 3.º melhor resultado ao longo das 8 edições e a votação presencial o 2.º melhor.

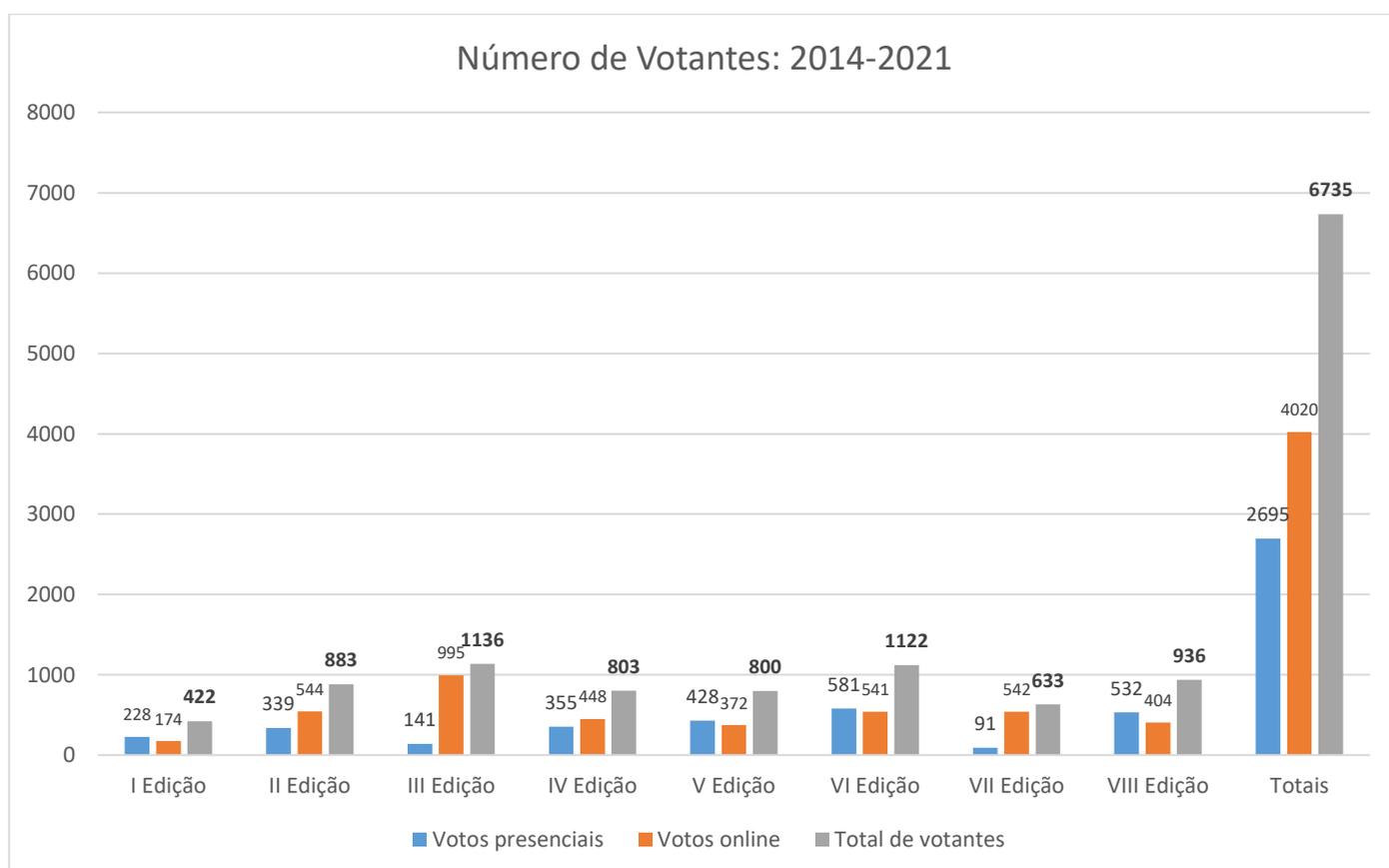


Gráfico 9 – Evolução da votação ao longo das 8 Edições

6.4. Votos nulos/negativos/pendentes

6.4.1. Votos Nulos

Na presente edição obtivemos 26 votos nulos na votação presencial, uma vez que estes participantes não respeitaram o estipulado nas Normas de Participação (2 votos positivos ou 1 Voto negativo).

6.4.2. Votos Negativos

Na edição de 2017, introduzimos a possibilidade do participante poder votar contra uma proposta (voto negativo). Nessa edição, essa possibilidade foi usada por 20 cidadãos.

Em 2018, introduzimos o voto duplo (o cidadão podia votar a favor em duas propostas diferentes (votos positivos) ou então podia votar a favor de uma proposta (voto positivo) e contra uma proposta (voto negativo). Nesta edição os votos negativos tiveram uma grande expressão (122).

Na edição de 2019, alterámos a metodologia de votação, passando o participante a ter de usar uma das duas opções: o cidadão vota a favor em 2 propostas diferentes (votos positivos) ou vota contra uma proposta (1 voto negativo), tendo, nesta última opção apenas direito a 1 voto. Com esta mudança, os votos negativos desceram significativamente, em 2019 para 26, mantendo estes números em 2020.

Na atual edição, os votos negativos subiram ligeiramente para os 44 votos, representado, cerca de 4% do total de votos.

6.4.3. Votos Pendentes

No processo de votação, o site do OP, por forma a cumprir o estipulado nas Normas de Participação, está estruturado da seguinte forma:

- 1) se o cidadão decidir votar positivamente, seleciona o 1.º projeto e valida esse voto e imediatamente informado que terá de selecionar um segundo projeto para que o anterior seja considerado. Apesar destes alertas, a cada nova edição, existem ainda participantes que não votam em 2 projetos, e, por conseguinte, não são contabilizados.

No primeiro ano, o número de cidadãos que votou apenas num só projeto foi residual, 5 participantes, contudo nas edições seguintes subiu para 29 (2019) e 40 (2020). Na presente edição, o n.º de votantes foi de 23, e caso os participantes tivessem votado positivamente num segundo projeto, teríamos mais 46 votos distribuídos pelos 13 projetos.

Realçamos o facto, de ao longo do processo, termos notificado os participantes via telefone e/ou *email* para votarem num segundo projeto.

	2017	2018	2019	2020	2021
VOTOS NULOS	4	12	19	0	26
VOTOS NEGATIVOS	20	122	26	26	44
VOTOS PENDENTES	0	5	29	80	46

Tabela 2 – Votos nulos/negativos/ pendentes

6.5. Execução dos Projetos Vencedores

No gráfico seguinte apresentamos o ponto da situação no que concerne à execução dos 20 projetos vencedores, orçamentados em cerca de 624 455,61 € ao longo das 8 edições, catalogados em 3 categorias: Projetos executados; Projetos em fase de implementação; Projetos a implementar em 2022.

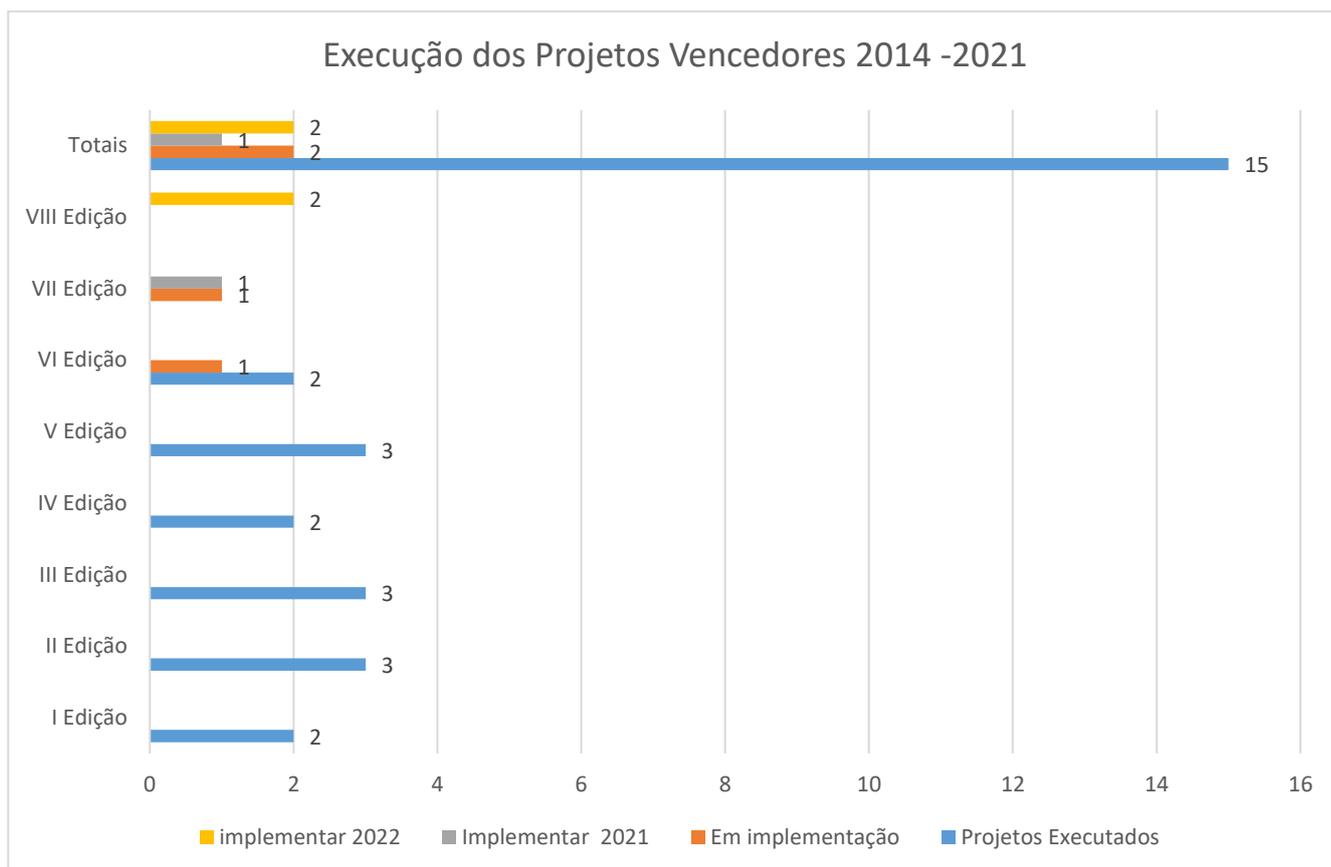


Gráfico 10 – Execução dos projetos vencedores das várias edições OP

Observando o gráfico acima, constatamos o seguinte:

- Os projetos das cinco primeiras edições estão executados;
- Relativamente aos projetos da VI Edição (2019)
 - Veículo Especial de Combate a Incêndios dos Bombeiros Voluntários de Queluz (Executado);
 - Por uma Freguesia Mais Solidária com Pessoas, Animais e Ambiente- Aldeia dos Gatos (executados 5 dos 7 abrigos);

-
- 100 Barreiras (Executado).
 - Relativamente aos projetos da VII Edição (2020)
 - Parque Aventura (consulta ao mercado realizada para iniciar procedimento concursal;
 - Nutrifun For Kids: Saúde no Bairro-a brincar vamos aprender a comer (reuniões preparatórias realizadas para iniciar o projeto em novembro)
 - Relativamente aos projetos da VIII Edição (2021), os montantes serão colocados no orçamento da junta de freguesia para o ano de 2022.

De uma forma global, a taxa de execução dos projetos vencedores é atualmente de 83,3%.

7. Resultados do Inquérito de Satisfação

Cumprindo o estipulado no art.º 20 das Normas de Participação, foram auscultados os participantes registados, com email, no site do OP, através de um inquérito de satisfação com o objetivo de melhorar o processo do OP a cada nova edição. No quadro seguinte traçamos um breve da caracterização dos participantes.

7.1. Caracterização dos Participantes:

Na tabela seguinte, caracterizamos de uma forma genérica os participantes inquiridos apresentado os valores mais expressivos.

Número inquiridos	110 participantes 27 % da votação no site do OP e 11,8% do total de votantes.
Género	Feminino - 51 % Masculino – 49%
Idade	Faixa etária 46-55 – (35 %) Faixa etária 56 - 65 – (22%) Faixa etária +65 – (20%) Faixa etária 36-45 – (19%)
Habilitações Literárias	Bachalertato/ Licenciatura – (38%) 12.º ano - (37%)
Relação com a freguesia	Residente – (96%)
Atividade Económica	Empregado – 69 % Aposentado/reformado – 16 %
Fazer parte de uma Associação	Não – 81% Sim– 19%, sendo que 9 participantes são membros ativos de associações com sede na freguesia.

Tabela 3 – Caracterização dos Participantes do Inquérito de Satisfação

7.2. A Participação:

No que respeita à consistência da participação ao longo das várias edições, constatamos o seguinte: 38,5% dos 110 cidadãos participou pela 1.ª vez no OP; 57,8% dos inquiridos participou entre 2 e 7 edições e 15% participou em todas as edições.

É de realçar a semelhança dos inquéritos realizados nas últimas edições, que (51 %) dos inquiridos, justificam a sua 1.ª participação por desconhecimento da existência do OP e 16% por “desinteresse pelas propostas apresentadas”.

Questionando o grau de satisfação sobre as propostas apresentadas, a maioria dos inquiridos (66 %) considera estar satisfeita, 10 % muito satisfeita, no entanto, existem 11 % dos inquiridos, pouco satisfeitos.

Quanto à metodologia no processo de votação, o grau de satisfação é evidente nos 93 % dos participantes que consideram importante poder escolher 2 projetos distintos e 49% terem a possibilidade de votarem contra uma proposta.

Ascultando a intenção do participante em voltar a participar na próxima edição, 88% dos mesmos respondem afirmativamente.

7.3. Comunicação:

Questionando os participantes sobre a forma como tiveram conhecimento do OP, verifica-se que as redes sociais, o site e os emails foram os principais canais, todavia, é de valorizar todos os restantes.

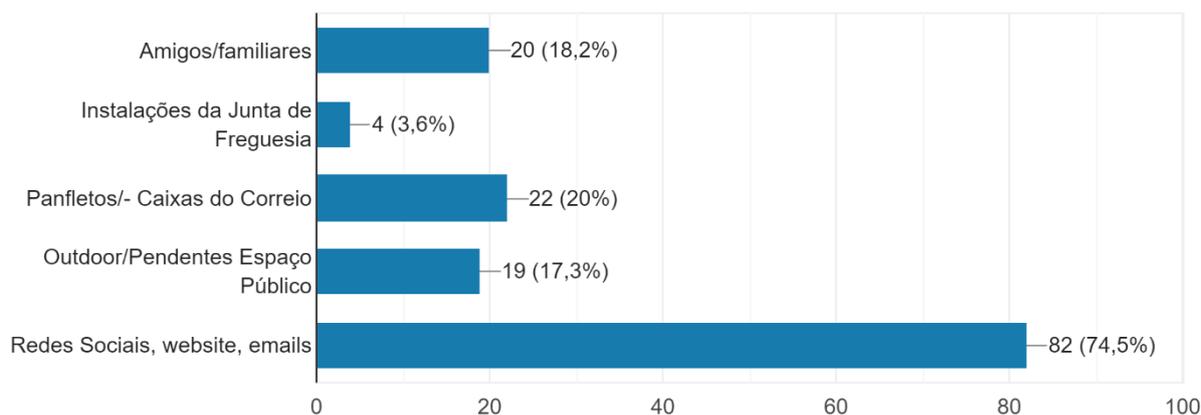


Figura 11- Canais de Comunicação OP

No que respeita aos canais de comunicação, os 110 inquiridos sentem-se satisfeitos com a divulgação do OP nos vários canais, sobressaindo o canal “redes sociais, website e emails”, todavia não têm opinião formada sobre a divulgação nas instalações da Junta de Freguesia

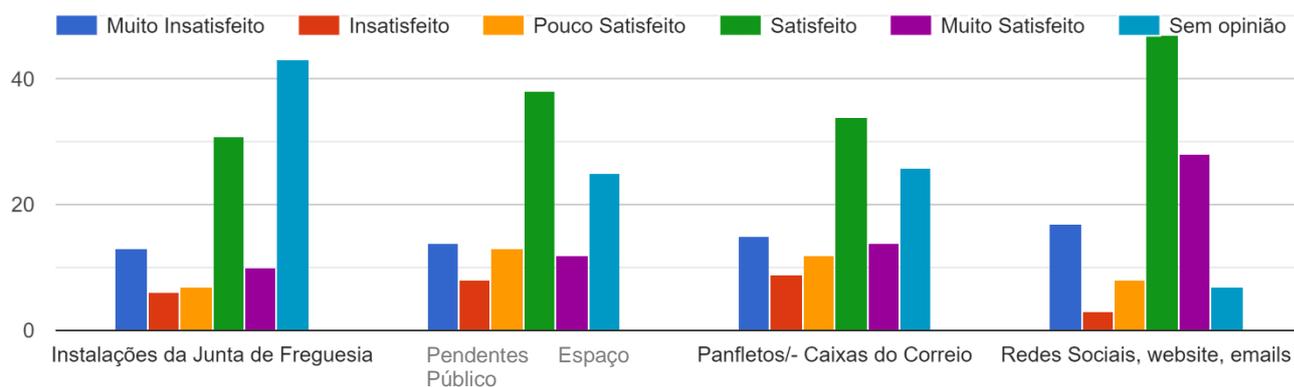


Figura 12- Grau de Satisfação dos Canais de Comunicação

Tendo em conta que o *site* do OP é uma ferramenta importante para o desenvolvimento desta prática, inquirimos os participantes sobre o mesmo no que respeita à: informação disponível, a facilidade do registo no *site*, a apresentação de propostas e a votação.

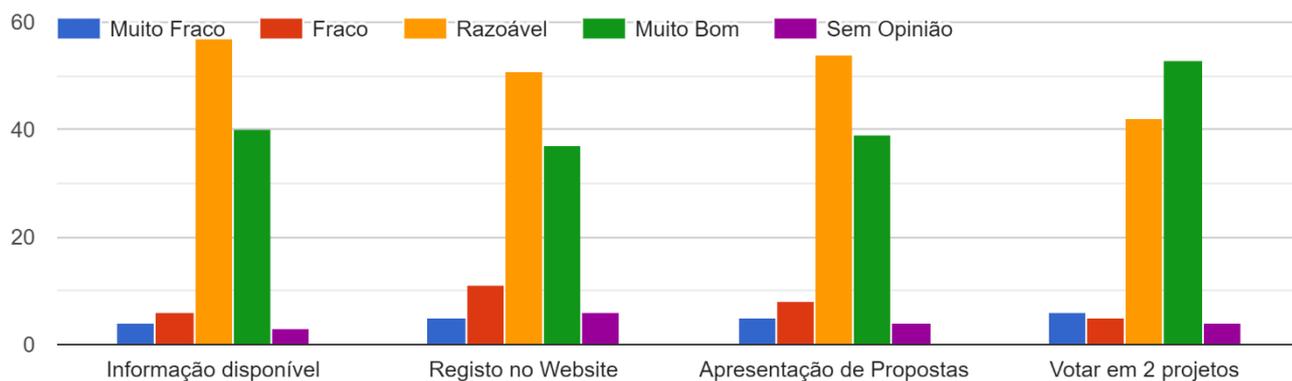


Figura 13- Classificação do site do OP

Realçamos que em todos os parametros a opinião é satisfatória ou muito boa.

Por forma a obtermos uma opinião geral sobre o desenrolar do Orçamento Participativo, lançámos algumas afirmações, cujas respostas podem ser observadas no gráfico seguinte.

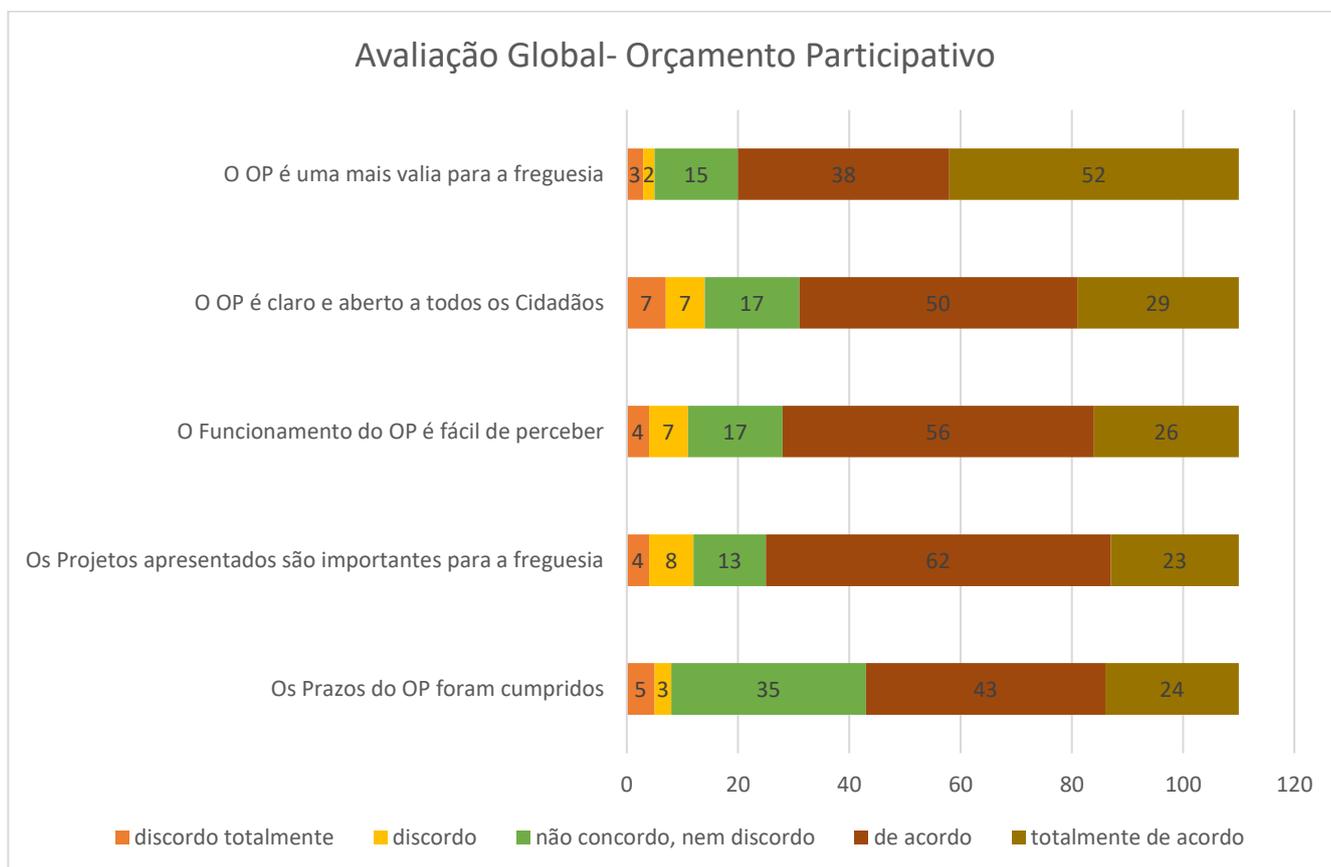


Figura 14- Grau de Satisfação- OP

Analisando as respostas dos inquiridos às cinco afirmações apresentadas, os participantes estão “totalmente de acordo” e “de acordo” que o Orçamento Participativo é uma mais-valia para freguesia, avaliando este processo, como: transparente, acessível e fácil de compreender. Concordam também que os vários projetos apresentados, pelos cidadãos, são uma mais-valia para a freguesia. Existe um número considerável de cidadãos que ainda não tem opinião formada sobre o cumprimento dos prazos do OP.

7.4. Sugestões de Melhoria

Relativamente ao último capítulo do inquérito de satisfação, 97 inquiridos deixaram algumas sugestões de melhoria e algumas estratégias para a próxima edição do OP, que incidem essencialmente na divulgação do OP e na metodologia de votação

Apresentamos as sugestões de melhoria apresentadas pelos proponentes.

- “deveria ser muito mais divulgado em todos os meios disponíveis”;
- “maior divulgação destes temas, pois muitas pessoas desconhecem”;
- “melhoria do suporte à apresentação de propostas.”;
- “acho que deveria haver uma divulgação mais direcionada para quem não tem redes sociais. Pois quem participou e não tem redes sociais ficou prejudicado na divulgação.”;
- “é necessário incrementar voto via SMS!”;
- “no sistema de votação deveria ser considerado peso diferenciados, ou seja, dar 2 pontos e ao 1.º projeto da preferência e 1 ponto ao 2.º projeto da preferência”;
- “Poder rejeitar 1 proposta mantendo a possibilidade de escolher 2”;
- “sugestão quanto ao voto. Considerarei confuso e pouco interessante votar obrigatoriamente em 2 projetos. Pior, considerarem inválida a votação caso eu queira votar num só projeto”;
- “Soluções para que mais população possa votar”;
- “simplificação do método de registo e votação”;
- “Orçamento deve ser maior para projetos mais aliciantes”

8. Considerações Finais

Num balanço à VIII edição do OP, melhoramos os resultados de participação em relação à edição de 2020. Retomamos algumas estratégias de comunicação/divulgação no espaço público e comércio local indo ao encontro dos cidadãos.

De uma forma sintética, apresentamos algumas conclusões:

- 861 participantes registados pela 1.ª vez no *site* do OP;
- Segundo melhor registo de sempre, ao longo das 8 edições, no que concerne ao número de propostas apresentadas elegíveis;
- 936 votantes – um número bastante superior comparando com os 633 da edição anterior; sendo o 3.º melhor resultado nas 8 edições;
- Excelente desempenho dos jovens voluntários com a urna digital, nos espaços públicos, que representou 40 % do total de votantes;
- Bom desempenho dos proponentes na divulgação das propostas;
- 23 participantes tiveram o seu voto pendente uma vez que não votaram, como ditam as Normas de Participação, em 2 propostas – perderam-se 46 votos, apesar do esforço interno;
- Mantem-se um diferencial entre a elevada participação nas redes sociais e votação nos projetos OP;
- Mantém diferencial entre os participantes registados no site do OP e o n.º de votantes.

Perante este diagnóstico, e desconhecendo o futuro próximo no que respeita à pandemia, será necessário manter estratégias híbridas (online vs. presencial) para que o Orçamento Participativo seja do maior conhecimento possível dos cidadãos que se relacionam com a freguesia, tais como:

- Caso seja exequível:
 - Deveremos retomar os Encontros Participativos presenciais no movimento associativo da freguesia;
 - Reforçar a divulgação do OP no comércio local;

- Reforçar a votação na Urna Digital, aumentando o n.º de jovens participantes nos vários locais: parques urbanos, estações da Refer, centros comerciais, comércio local;
 - Nas sedes das associações da freguesia, desde que não apresentem propostas ao OP;
 - Nos eventos da Junta de Freguesia;
- Alargar às Universidades Sêniores (Massamá e Monte Abraão) locais de votação;
- Divulgação OP junto das escolas, com o objetivo de alcançar docentes e funcionários;
- Dar mais visibilidade ao OP no território:
 - Aumentar o número de pendentos no espaço público;
 - Manter a divulgação do OP nas caixas de correio ou distribuir cartazes nas portas dos prédios incentivando à participação;
- Aumentar a equipa dos Embaixadores do OP e fazer com que a participação de todos seja mais intensa na divulgação do projeto nos Encontros Participativos, nas ações de divulgação no espaço público e nas sessões de apresentação dos resultados;
- Manter o trabalho de divulgação bastante profícuo do OP nas redes sociais;

A Equipa do Orçamento Participativo

outubro 2021