Freguesia
Massamá e Monte Abraão

Orçamento Participativo
União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão

RELATÓRIO FINAL

ORÇAMENTO PARTICIPATIVO

IX EDIÇÃO – 2022

Conteúdos

1. Introdução 4
2. Metodologia implementada na IX Edição do OP 5
3. As Diversas Fases da IX Edição 7
3.1. Fase da Apresentação de Propostas 9
3.1.1. Os Proponentes 9
3.1.2. As Propostas da IX Edição: 11
3.2. Análise das Propostas/Transformação em Projetos 18
3.3. Afixação do Período e decisão sobre as Reclamações 18
3.4. Votação 18
4. Resultados Finais da Votação 23
4.1. Apresentação dos Resultados 25
5. Divulgação do Orçamento Participativo 26
6. Evolução do OP – IX Edições 31
6.1. Registos de Participantes no Orçamento Participativo 31
6.2. Propostas Apresentadas 32
6.3. Votações 33
6.3.1. Número de votantes 33
6.4. Votos nulos/negativos/pendentes 34
6.4.1. Votos Nulos 34
6.4.2. Votos Negativos 34
6.4.3. Votos Pendentes 34
6.5. Execução dos Projetos Vencedores 35
7. Resultados do Inquérito de Satisfação 38
7.1. Caraterização dos Participantes: 38
7.2. A Participação: 39
7.3. Comunicação: 40
7.4. Sugestões de Melhoria 43
8. Considerações Finais 46

Índice de Gráficos

Gráfico 1 – N.º de dias das várias fases do OP 7
Gráfico 2 – Motivo de Exclusão das Propostas 18
Gráfico 3 -Resultados da Votação: presencial/site do OP 20
Gráfico 4- Evolução semanal: N.º de Votantes 21
Gráfico 5 – Resultados da Votação – Faixa Etária 22
Gráfico 6 – Resultado das Votações 24
Gráfico 7 – Evolução dos registos dos participantes site OP 31
Gráfico 8 - Evolução das propostas apresentadas ao longo das 9 edições 32
Gráfico 9 – Evolução da votação presencial vs online ao longo das 9 Edições 33
Gráfico 10 – Evolução da votação ao longo das 9 Edições 34
Gráfico 11 – Execução dos projetos vencedores das várias edições OP 35

Índice de Imagens

Figura 1 - O Ciclo do OP 5
Figura 2- Votação Presencial- Balcão 18
Figura 3- Votação Site OP 19
Figura 4- Votação Urna Digital 19
Figura 5- Projeto Vencedor-1.º classificado 23
Figura 6 – Projeto Vencedor– 2.º classificado 23
Figura 7- Os Proponentes 25
Figura 8 – Apelo à Participação- Presidente de Junta 26
Figura 9 - Brochura do OP 26
Figura 10– outdoor OP 28
Figura 11- Pendentes OP 27
Figura 12 - Flyer OP- Fase de Votação 27
Figura 13- Cartazes Proponentes 28
Figura 14 - Publicações no Facebook 28
Figura 15 – Vídeos Promocionais – Proponentes 30
Figura 16– Localização dos Projetos Vencedores na área geográfica da freguesia 37
Figura 17 -Canais de Comunicação OP 40
Figura 18- Grau de Satisfação dos Canais de Comunicação 40
Figura 19 - Classificação do site do OP 41
Figura 20- Grau de Satisfação- OP 41

Índice de Tabelas

Tabela 1 – Propostas Apresentadas- Áreas de Competência 9
Tabela 2 – Votos nulos/negativos/ pendentes 35
Tabela 3 – Caraterização dos Participantes do Inquérito de Satisfação 39

1. Introdução

O presente relatório visa efetuar um balanço à IX Edição do Orçamento Participativo (OP) da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão (UFMMA), cumprimento assim com o estipulado no art.º 21 das Normas de Participação que regem este projeto relacionado com a democracia participativa.

O princípio, que regula o OP, desde a sua primeira edição em 2014, encontra-se desenvolvido na Carta de Princípios e na Nota Justificativa, disponíveis para consulta no *site* do OP em http://www.op-massamamabraao.pt.

O OP visa alcançar os seguintes objetivos:

a) Promover a participação informada, ativa e construtiva dos cidadãos nos processos de governança local;
b) Aproximar os munícipes da autarquia, aumentando a transparência da atividade governativa;
c) Adequar as políticas públicas às necessidades e expectativas da população tendo em conta os recursos disponíveis;
d) Contribuir para uma sociedade civil dinâmica e coesa;
e) Conhecer e responder às reais necessidades e aspirações da população.

Para a concretização dos objetivos traçados nas alíneas anteriores, os cidadãos foram convidados a participar nas várias fases deste projeto, nomeadamente através da apresentação de propostas, divulgação de propostas pelos proponentes, votação de propostas e avaliação da edição do OP, através do preenchimento de um inquérito de satisfação online.

Trata-se de um processo de caráter evolutivo que assenta numa estratégia de monitorização e avaliação permanente do exercício da democracia participativa ao mesmo tempo que se cria uma dinâmica de aprendizagem coletiva de todos os envolvidos.

O presente relatório encontra-se organizado mediante os seguintes conteúdos:

- As diferentes fases da IX edição do OP;
- A evolução do OP ao longo das nove edições;
- Apresentação dos resultados do inquérito de satisfação;
- Apresentação das considerações finais como premissas para a preparação da X Edição.

2. Metodologia da IX Edição do OP

A Metodologia do Orçamento Participativo da União da Freguesias de Massamá e Monte Abraão encontra-se elucidada na imagem "ciclo do OP" que reflete as várias etapas de cada edição.

Desde a 1.º edição do OP, em 2014, que a preparação de cada nova edição tem sido realizada com base nos *inputs* recebidos da edição anterior que surgem, por um lado, da análise interna efetuada às várias fases do processo, e, por outro, da auscultação efetuada aos cidadãos participantes, através de um questionário de satisfação *online.*

Após a apresentação do relatório final da edição transata, foram apreciados e aprovados os documentos normativos em dezembro de 2022.

Figura 1 - O Ciclo do OP

O OP é um processo, que se baseia num modelo deliberativo, no qual o cidadão maior de idade, a título individual ou em representação de um movimento associativo, apresenta uma proposta, com o intuito de ser executada no território da freguesia de Massamá e Monte Abraão.

Após uma análise efetuada pela equipa de avaliação técnica, constituída por 1 elemento técnico afeto ao OP, os coordenadores técnicos da autarquia e um embaixador do OP (antigo vencedor), as propostas foram divulgas junto dos cidadãos para serem votadas, decidindo assim o investimento público a ser concretizado na área geográfica da freguesia de Massamá e Monte Abraão.

No que respeita à metodologia de votação, tendo por base as Normas de Participação, os cidadãos puderam usar uma das duas opções:

- 1.ª Opção- Votar em 2 projetos diferentes;
- 2.ª Opção – Votar contra 1 projeto.

Paralelamente ao processo de votação, os cidadãos foram convidados a responder a um breve questionário de satisfação relacionado com o OP, com o intuito de melhorar cada nova edição.

Após o término do período de votação, os resultados finais foram divulgados no site da Junta, no site do OP, nas redes sociais da Junta e nas instalações da Junta de Freguesia.

Terminada a edição, os valores dos projetos vencedores serão incluídos no orçamento anual da União das Freguesias para o ano de 2023, para futura execução.

3. A calendarização da IX Edição

A IX edição do OP está associada ao ano civil de 2022, na qual decorreu o ciclo da decisão, com a apresentação e votação de propostas, contudo também estará também associada ao biénio 2023/2024, que corresponderá ao ciclo da implementação dos projetos vencedores, cumprindo desta forma, os prazos de execução, conforme estipulado na alínea a), do n.º 3, do art.º 14 nas Normas de Participação.

O gráfico seguinte apresenta a planificação temporal das várias fases do OP.

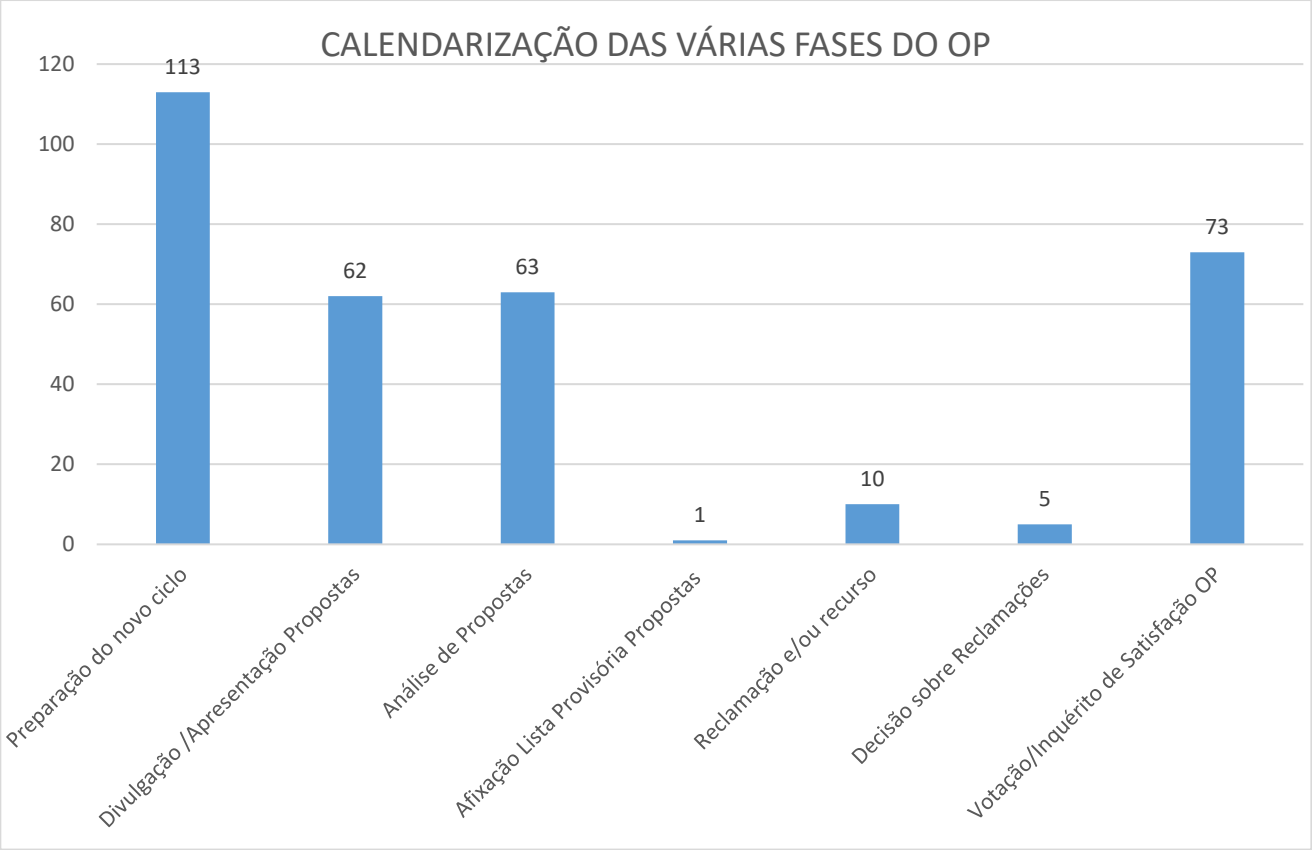


Gráfico 1 – N.º de dias das várias fases do OP

De salientar que os 113 dias de preparação correspondem ao intervalo temporal entre o final da edição anterior e o início da atual edição. Comparativamente à edição anterior do OP, que decorreu em num período pandémico, duplicamos o números de dias nas fases de apresentação e análise das propostas e aumentamos o n.º de dias na fase de votação.

4. Fases da IX edição

A preparação desta edição decorreu, como referido anteriormente, entre janeiro de 2022 e março de 2022, tendo como documento de suporte o balanço efetuado ao OP da edição anterior. Em dezembro de 2021, foram aprovados vários documentos, a saber: a Nota Justificativa, a Carta de Princípios, a Calendarização, o montante alocado e as Normas de Participação, sendo os quatro primeiros documentos apreciados em Assembleia de Freguesia, e as Normas de Participação apreciadas e votadas no mesmo órgão.

No balanço efetuado à edição de 2021, enumerámos as seguintes prioridades para a presente edição:

- Retomar os Encontros Participativos presenciais nas associações;
- Retomar a divulgação do OP no comércio local;
- Reforçar a votação na urna digital através dos jovens voluntários do Voluntariado Jovem Sintra nos parques urbanos, estações da REFER, Centros Comerciais e comércio local, nas associações e nos eventos da Junta de Freguesia;
- Alargar à Universidade Sénior como locais de votação;
- Divulgar OP junto dos funcionários e docentes das escolas;
- Reforçar a divulgação do OP no espaço público através da colocação de mais pendentes colocados nas principais artérias da freguesia;
- Colocar flyers alusivos ao OP nas caixas de correio dos cidadãos e comércio local;
- Alargar a equipa de Embaixadores do OP;
- Manter uma imagem diferenciadora e forte na divulgação do OP, nos vários canais, a saber: Site da Junta e do OP, redes sociais; diretos do Presidente no Facebook; publicações no Jornal Acontece; Newsletter semanal e *Press Release.*

4.1. Fase da Apresentação de Propostas

Na fase de apresentação de propostas, que decorreu entre o dia 1 de março a 1 de maio, foram apresentadas 17 propostas, exclusivamente no site do OP.

No que respeita às áreas temáticas das propostas apresentadas, como é visível na tabela abaixo, a preferência dos proponentes mantém-se, como nas edições anteriores, na temática dos Espaços Públicos, (53%) e Educação (24%).

As propostas foram analisadas e avaliadas nos termos das normas aprovadas para esta edição. De referir que 53% do total das propostas apresentadas foram admitidas …., menos 9% face à edição anterior.

Áreas de Competência	Apresentadas	Elegíveis
Ação Social	1	0
Ambiente	1	0
Desporto	1	1
Cidadania	1	0
Cultura	0	0
Educação	4	3
Espaços Públicos	9	5
Total	**17**	**9**

Tabela 1 – Propostas Apresentadas- Áreas de Competência

4.1.1. Os Proponentes

Numa breve caraterização aos 17 proponentes, salientamos que o número de participantes do género feminino aumentou face às edições anteriores. Assim 21% das propostas foram apresentadas por cidadãos do género masculino, cuja média de idades ronda os 50 anos enquanto 79% das propostas foram apresentadas por cidadãos do género feminino, com uma média de idades de 47 anos.

Cerca de 88% das propostas foram apresentadas a título individual seguindo a tendência de anos anteriores e a maioria dos cidadãos (89%) reside na freguesia.

4.2. Análise das Propostas/Transformação em Projetos

No período de 2 de maio a 14 de julho decorreu a fase de análise das propostas. Reunimos com 11 dos 17 proponentes com vista a melhor compreender as várias propostas apresentadas, e sempre que incidiram no espaço público, as reuniões foram efetuadas *in loco*. Reunimos com várias empresas com vista à orçamentação de alguns projetos e reunimos com a Câmara Municipal de Sintra, tendo em conta as várias propostas inseridas na temática da requalificação do espaço público.

Após esta fase, a Equipa de Análise e Viabilidade das Propostas de Apoio do OP reuniu e analisou as 17 propostas, tendo como suporte documental, as Normas de Participação, pareceres técnicos e a ficha de análise técnica.

4.3. Afixação do Período e decisão sobre as Reclamações

Na fase de reclamação e/ou recurso, rececionámos duas reclamações por parte dos proponentes e obtivemos os pareceres da Câmara Municipal de Sintra que fizeram com que passassem à fase de votação 9 propostas, excluíndo 8.

Enumeramos no gráfico seguinte os motivos dessas exclusões.

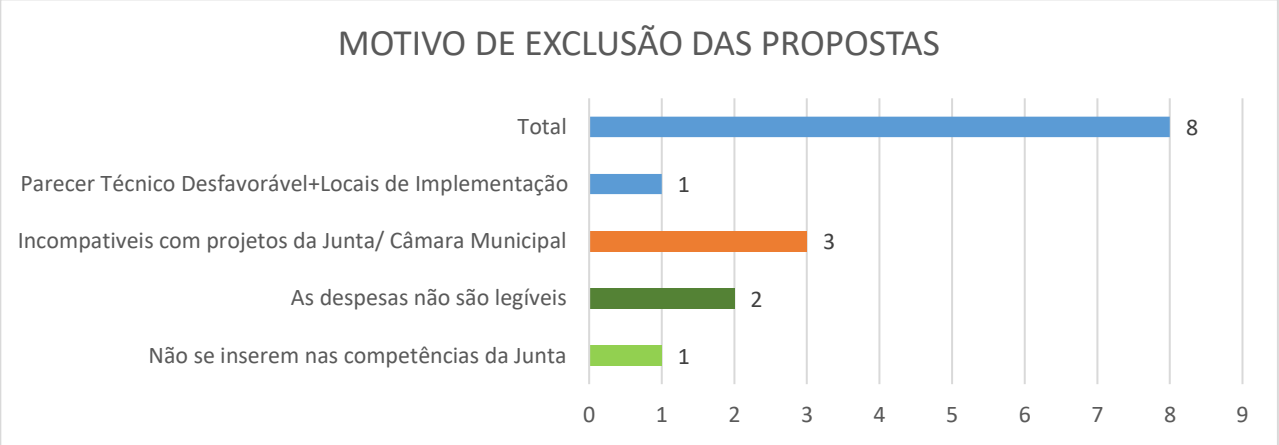


Gráfico 2 – Motivo de Exclusão das Propostas

4.4. Propostas da IX Edição:

Neste capítulo apresentamos a lista de propostas elegíveis e não elegíveis de acordo com as Normas de Participação.

4.4.1.1.Propostas Elegíveis

Proposta n.º 1

Proposta: Beneficiação Parque/Jardim localizado na Praceta dos Reformados, Massamá

Proponente: Pedro Rainha

Descrição: Requalificação da Praceta dos Reformados em Massamá e espaço relvado.

Orçamento: 39 600,00 € (IVA Incluído)

Proposta n.º 3

Proposta: Parque Canino

Proponente: Bárbara Fernandes Lopes

Descrição: Criação de um parque canino, Bairro Casal Gouveia.

Orçamento: 27 000,00 € (IVA Incluído)

Proposta n.º 4

Proposta: Colocação de Coberturas na Escola EB1/J1 de Monte Abraão

Proponente: Lina Caria

Descrição: Coberturas no Espaço Exterior da Escola Básica EB1/JI nº 1 de Monte Abraão.

Orçamento: 39 900,00 € (IVA Incluído)

Proposta n.º 5

Proposta: Ruy Belo Online

Proponente: NAPARB

Descrição: Aquisição de portáteis, tablet, Netbboard e armários para portáteis para as escolas do Agrupamento de Escolas Ruy Belo.

Orçamento: 39 900,00 € (IVA Incluído)

Proposta n.º 7

Proposta: Parque Canino

Proponente: João Lopes

Descrição: Parque canino na Quinta das Flores

Orçamento: 26 000,00 € (IVA Incluído)

Proposta n.º 10

Proposta: Vamos Compreender

Proponente: Sónia Lobato

Descrição: Desenvolver formação para pais, professores e funcionários e alunos das escolas da freguesia no âmbito do autismo.

Orçamento: 35 300,00 € (IVA Incluído)

Proposta n.º 12

Proposta: Área Mista de treino e lazer

Proponente: Maria de Fátima Rodrigues

Descrição: Criação de uma área de descanso, com ginásio ao ar livre, nas proximidades da ciclovia que liga Massamá ao Cacém.

Orçamento: 38 000,00 € (IVA Incluído)

Projeto n.º 14

Proposta: **Desenvolvimento de um circuito de obstáculos para a população**

Proponente: JOMA

Descrição: Criação de um circuito de corrida de obstáculos para a população junto à ciclovia no Eixo Verde Azulem Monte Abraão.

Orçamento: 39 000,00 € (IVA Incluído)

Projeto n.º 15

Proposta: Baloiço Panorâmico

Proponente: Margarida Santos

Descrição: Criação de um baloiço panorâmico, junto à ciclovia na Av. ª 25 de Abril em Massamá.

Orçamento: 36 200,00 € (IVA Incluído)

4.4.1.2.Propostas Não Elegíveis

Proposta n.º 2

Nome da proposta: Escola de Artes - Happy Life Project

Proponente: Sónia Vicente

Descrição: Criação de um núcleo artístico focado na aquisição de competências técnicas como processo de desenvolvimento pessoal e autoconhecimento, direcionado para crianças e suas famílias.

Deliberação: A proposta não cumpre com estipulado na alínea h) do n.º 2 do artigo 14.º, por configurar uma situação de autoemprego e, com a alínea b) do n.º 4 do mesmo artigo do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que a mesma está relacionada com arrendamento de imóveis.

Proposta n.º 6

Nome da proposta: Criação de um grupo de voluntariado

Proponente: Andreia Batista

Descrição: Criação de uma associação direcionada ao voluntariado, com a finalidade de ter uma posição ativa na sociedade.

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na aliena a) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, por não se inserir nas competências próprias ou delegadas da União das Freguesias, assim como na alínea b) do nº. 4º do art. 14º. Do Capítulo III (no que se refere à aquisição ou arrendamento de imóveis).

Proposta n.º 8

Nome da proposta: Centro de compostagem de Massamá

Proponente: Joana Filipa Freitas

Descrição: Com o apoio do SMAS Sintra, pretende-se sensibilizar os moradores da UF de Massamá e Monte Abraão para a importância de diversificar as formas de reciclagem, nomeadamente com o recurso à compostagem.

Deliberação: A proposta não cumpre com o estipulado na aliena e) e d) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que a mesma já se encontra a ser implementada pelos projetos desenvolvidos pelo SMAS, nomeadamente: “Sintra e os Bio resíduos” (no que respeita à

compostagem doméstica) e “Compostagem é Reciclar e Reutilizar” (que se relaciona com a compostagem comunitária). Importa salientar, de acordo com

Proposta n.º 9

Nome da proposta: Requalificação da Praceta 1º de Maio

Proponente: Alina Carla Bastos Sequeira Costa

Descrição: Requalificar o espaço central da Praceta 1º de Maio

Deliberação: Parecer desfavorável da Camara Municipal de Sintra (pela atual dimensão e estrutura do espaço). A proposta não cumpre com o estipulado na aliena f) do n.º 2 do art.º 14.º do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo uma vez que de acordo com a alínea a) do n.º 2 do Decreto-Lei 203/2015, os acessos aos espaços de jogo e recreio devem estar afastados das zonas de circulação e estacionamento de veículos. Por outro lado, de acordo com a Norma Europeia 16630, que rege a instalação de equipamentos de fitness fixos instalados no exterior, o espaço proposto não possui as medidas de segurança necessárias para a instalação dos mesmos.

Proposta n.º 11

Nome da proposta: Projeto Horizonte: Conhecer, partilhar, evoluir…

Proponente: Sílvia Quaresma

Descrição: O Projeto Horizontes tem como objetivo principal expandir os serviços educativos, de saúde e lazer em Massamá, de forma gratuita à comunidade

Deliberação: A proposta não cumpre com estipulado na alínea h) do n.º 2 do artigo 14.º, por configurar uma situação de autoemprego e, com a alínea b) do n.º 4 do mesmo artigo do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que a mesma está relacionada com arrendamento de imóveis.

Proposta n.º 13

Nome da proposta: Proposta de criação de espaço de lazer com diversas valências

Proponente: José Dias

Descrição: Requalificação de espaço público abandonado na Praceta Machado de Castro e Praceta Oliveira Martins com a criação de um parque de merendas.

Deliberação: Parecer desfavorável da Câmara Municipal de Sintra, dado a utilização e estrutura atual do espaço estar inserido no acesso rodoviário à área do estaleiro municipal. Por esta razão, a proposta não cumpre com todos os requisitos previstos nas Normas de Participação do Orçamento Participativo.

Proposta n.º 16

Nome da proposta: INOV D, Inova a tua escola, inova a tua freguesia, inova Portugal!

Proponente: Victor Palminha

Descrição: Desenvolver junto dos alunos do 1.º e 2-º ciclos projetos que assentam na investigação e desenvolvimento de objetos e mecanismos didáticos, com base no uso de energia solar.

Deliberação: A proposta não cumpre com estipulado na alínea h) do n.º 2 do artigo 14.º do Capítulo III das Normas de Participação do Orçamento Participativo, por configurar uma situação de autoemprego.

Proposta n.º 17

Nome da proposta: Parques coNETa-te

Proponente: Leonor Marques Fonseca

Descrição: Disponibilizar o acesso sem fios e gratuito à internet nos parques urbanos: Salgueiro Maia, Quinta das Flores em Massamá, 25 de Abril e Ramada Curto em Monte Abraão.

Deliberação: A proposta não cumpre com estipulado na alínea f) do n.º 2 do artigo 14.º, do Capítulo III, das Normas de Participação do Orçamento Participativo, uma vez que não tivemos pareceres técnicos favoráveis à utilização dos emissores propostos nos parques urbanos para o bom funcionamento da rede WiFi. Considerando que, dois dos emissores propostos estão colocados em edifícios não pertencentes à Junta de Freguesia e, que os restantes, apesar de estarem localizados nas instalações da junta de freguesia, não são passíveis de ser usados segundo a parecer técnico.

4.5. Votação

A fase de votação que decorreu no período compreendido entre o 28 de julho e 30 de setembro. Durante esta fase, reunimos via zoom com os proponentes, com o propósito de torná-los mais capazes, partilhando estratégias de divulgação e esclarecendo algumas questões relacionadas com a metodologia no processo de votação, identificando:

- os participantes legíveis;
- o n.º de votos disponíveis para cada participante;
- o calendário de votação;
- os vários canais de votação.

No que respeita aos multicanais de votação, foi colocado à disposição a votação no *site* do OP e a votação física nas instalações da Junta de Freguesia em Massamá e em Monte Abraão, e recuperámos a urna digital (votação no *tablet*), através da colaboração de 7 jovens voluntários, no âmbito do programa de voluntário jovem da Câmara Municipal de Sintra.

Figura 2- Votação Presencial- Balcão

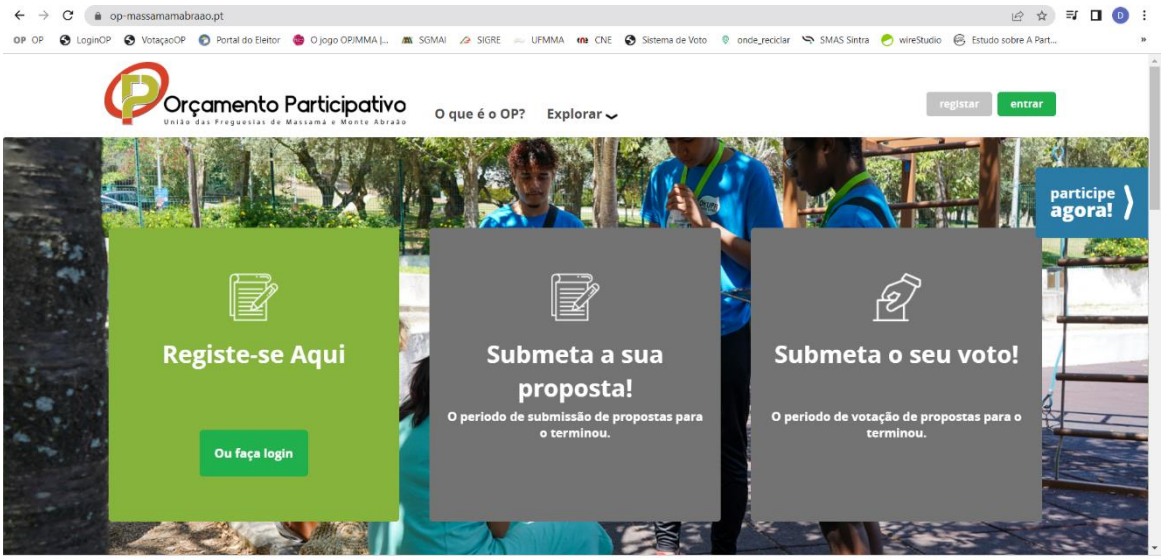


Figura 3- Votação Site OP

Com a ferramenta "Urna Digital" (votação no tablet), demos a possibilidade a outros cidadãos de votarem nos seus projetos preferidos, indo ao encontro dos cidadãos durante 7 semanas, nos 3 Parques Urbanos da freguesia: Parque Salgueiro Maia, Parque 2 de Abril e Parque 25 de Abril; estações da Refer em Massamá e Monte Abraão; Centros Comerciais Japão e Shopping Center de Massamá e comércio local; Feira de Porta-Bagagens e Feira Semanal de Monte Abraão;

Figura 4- Votação Urna Digital

Numa breve análise aos resultados, o número de votantes (1413) aumentou em cerca de 51% face à edição anterior. Assim passamos a fazer uma breve análise aos resultados alcançados.

- A votação presencial nas instalações da junta de freguesia foi o canal mais votado, representando 37, 01% do total de votação.
- Os participantes voltaram a utilizar o *site* do OP como um dos veículos mais usados na fase de votação, representando 34,25 % do total de votos;
- A votação na urna digital (votação em tablet), representou 29% da votação com o envolvimento dos jovens voluntários.

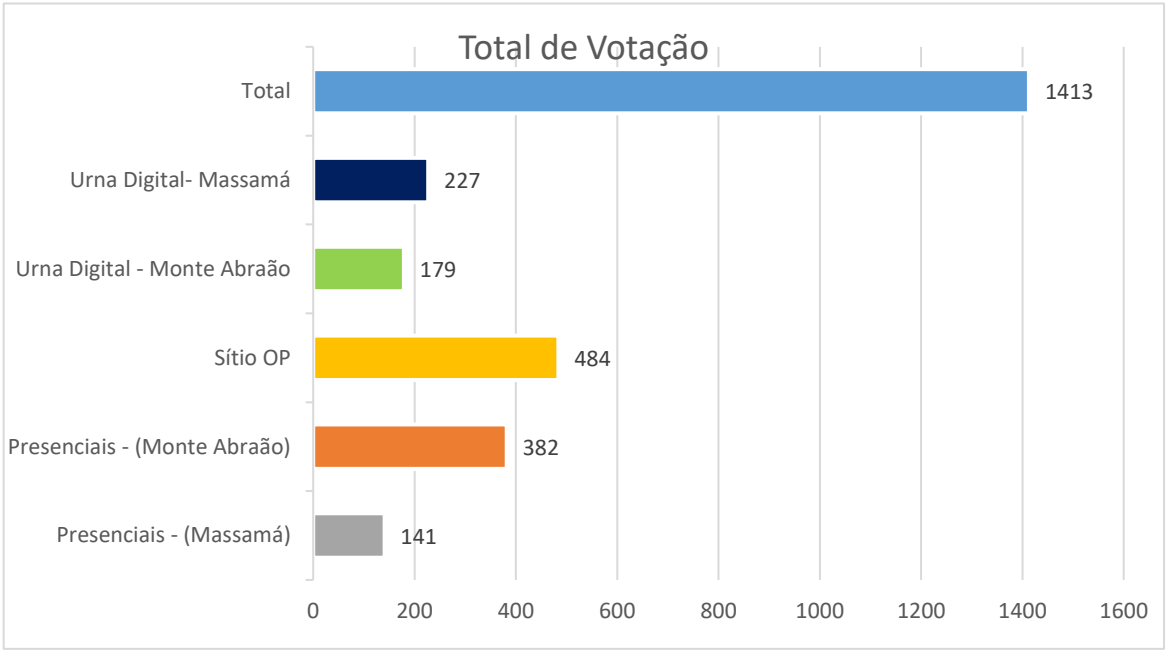


Gráfico 3 -Resultados da Votação: presencial/site do OP

Com o objetivo de verificarmos a volatilidade na fase de votação, elaborámos um registo semanal do número de cidadãos votantes. A votação iniciou a 28 de julho e ao longo das duas primeiras semanas o número de votantes subiu descendo na quarta semana. Entre a quinta e sétima semana, o número de votantes voltou a subir, com melhor registo semanal (210 votos), mas na oitava semana, voltou a haver uma quebra, melhorando nas duas últimas semanas.

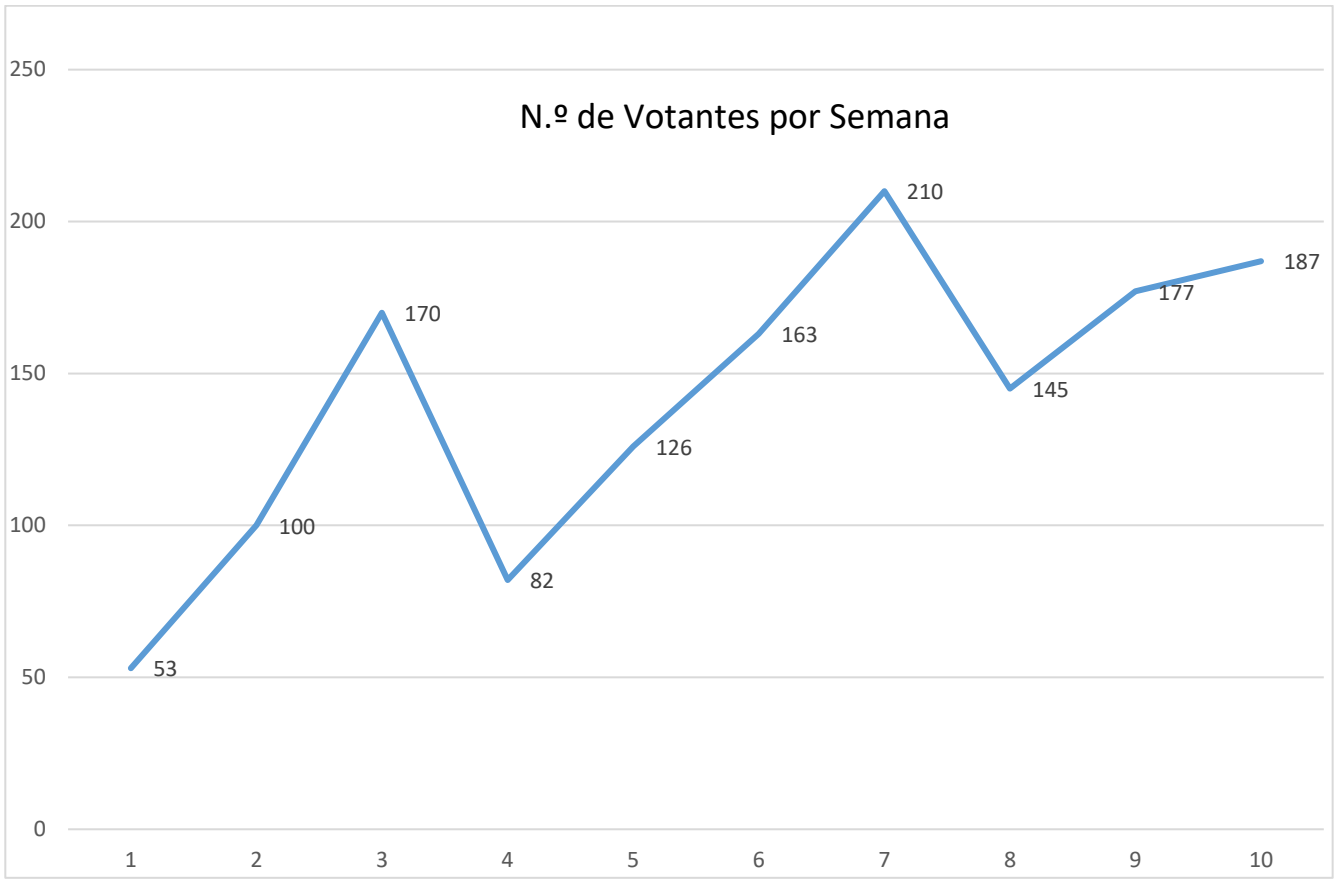


Gráfico 4- Evolução semanal: N.º de Votantes

Analisando a faixa etária dos participantes, apuramos que os cidadãos mais jovens (18-25 anos), no seguimento das edições anteriores, continuam a ser os menos participativos. No sentido inverso, a faixa etária da população (36-45 anos), são os mais participativos, representando 25% do total de votantes, seguindo-se a faixa etária (36-55 anos), com 20% e (46-55 anos), com 19%.

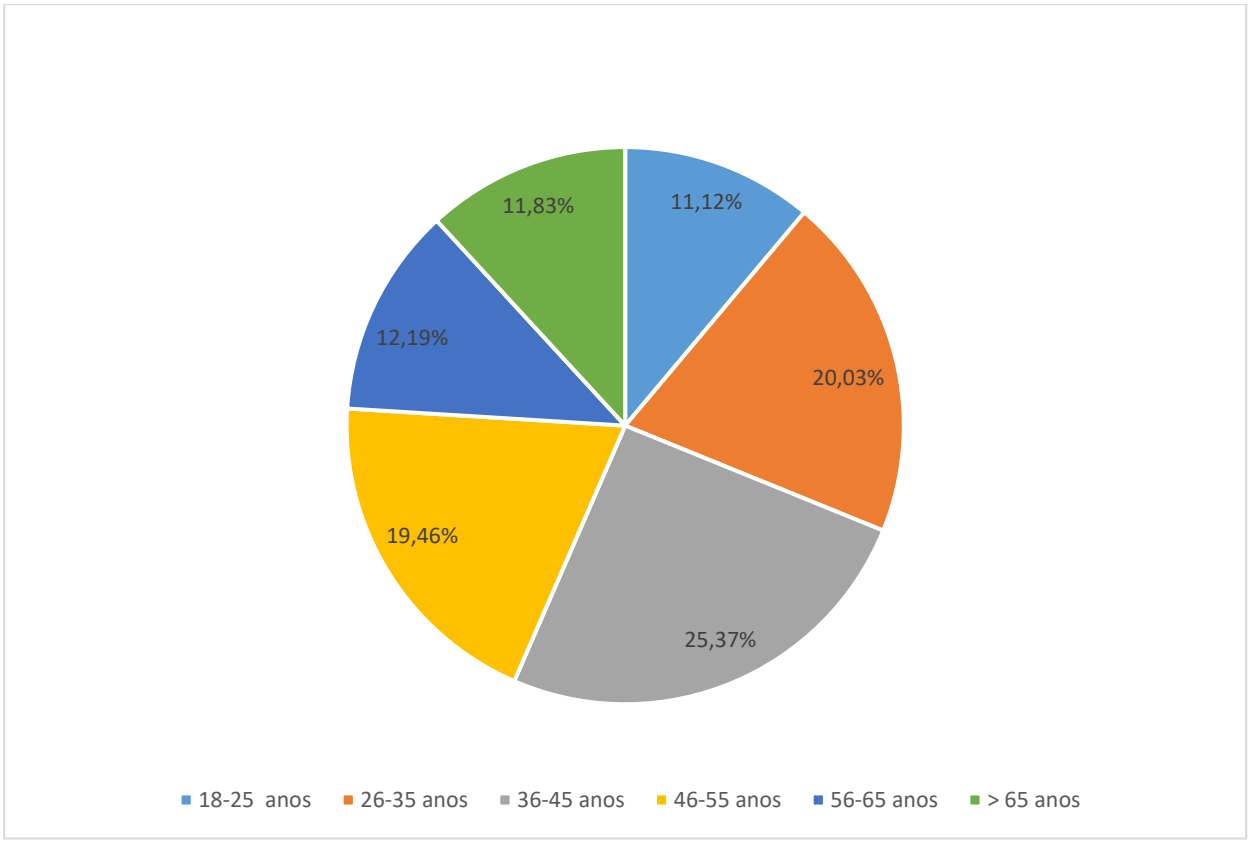


Gráfico 5 – Resultados da Votação – Faixa Etária

5. Resultados Finais da Votação

Os resultados finais de votação resultaram a diferença entre os votos positivos e negativos. Assim passamos a identificar os projetos vencedores.

Figura 5- Projeto Vencedor-1.º classificado

O projeto "**Colocação de Coberturas na Escola EB1/J1 de Monte Abraão"** ficou classificado em 1.º lugar, tendo obtido 488 votos, (17,82%) do valor global de votação e tem como finalidade colocar coberturas no Espaço Exterior da Escola Básica EB1/JI nº 1 de Monte Abraão., num valor orçamentado de 39 900,00 €.

Figura 6 – Projeto Vencedor– 2.º classificado

O projeto **"Vamos Compreender"** classificado em 2.º lugar, tendo obtido 421 votos (15,38 %) e terá como propósito a Desenvolver formação para pais, professores e funcionários e alunos das escolas da freguesia no âmbito do autismo., num valor orçamentado de 35 300,00 €.

De acordo com os resultados observáveis no gráfico abaixo e respeitando a alínea c), do n.º 2 do art.º 14.º das Normas de Participação serão apenas estes dois projetos, relacionados com a Educação, os vencedores, e, por conseguinte, os que serão executados, num valor global de 75 200,00 € (IVA incluído) respeitando o montante máximo alocado (80 000€).

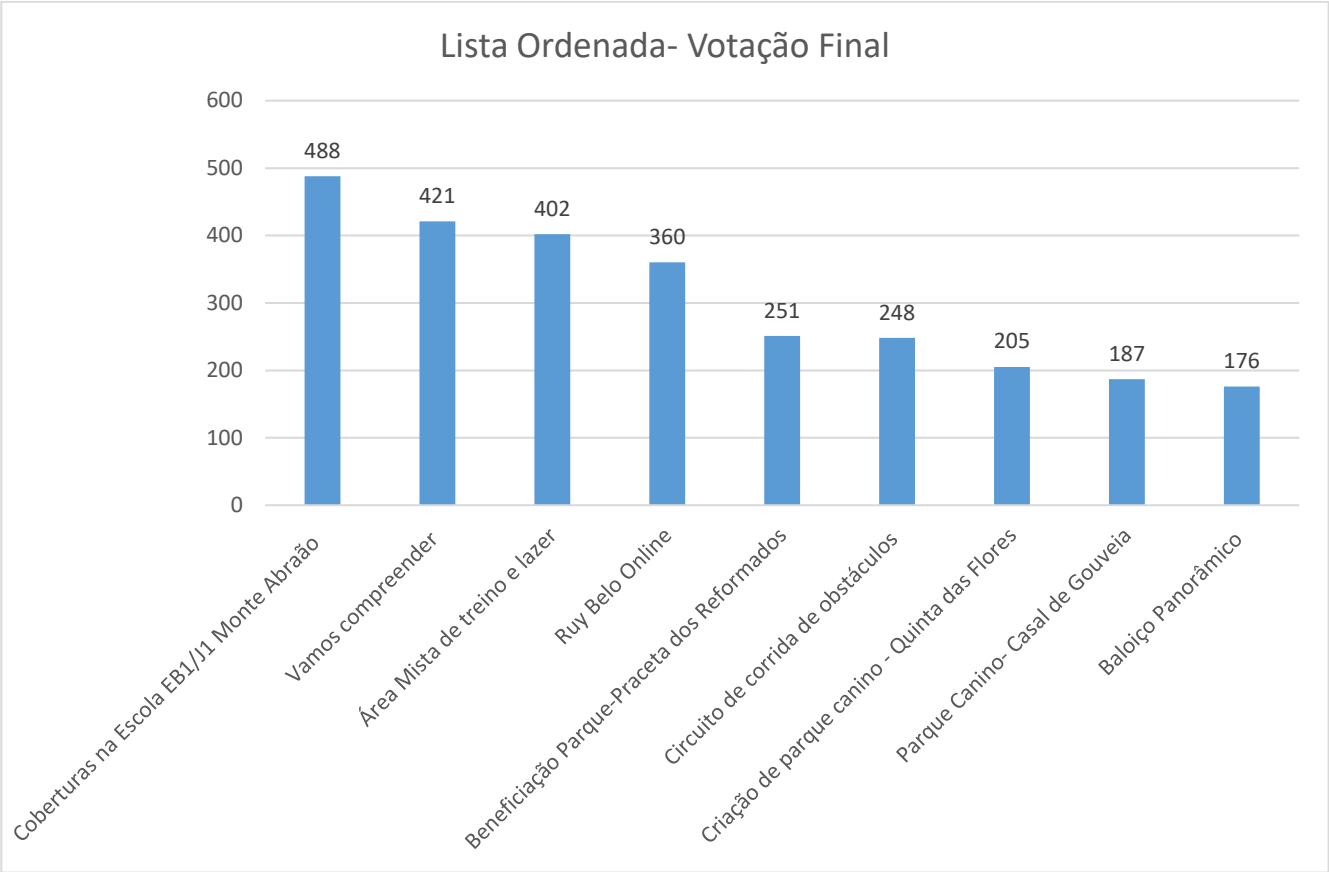


Gráfico 6 – Resultado das Votações

5.1. Apresentação dos Resultados

Os resultados da IX edição do OP foram divulgados a 4 de outubro com uma sessão pública que decorreu no Centro Lúdico de Massamá e contou com a presença dos proponentes, embaixadores do OP, membros do executivo e da assembleia de freguesia e outros cidadãos. Posteriormente, os resultados foram divulgados nos site da Junta de Freguesia, no site do OP, redes sociais e divulgado via email a todos os participantes no site do OP.

Figura 7- Os Proponentes

6. Divulgação do Orçamento Participativo

Figura 8 – Apelo à Participação- Presidente de Junta

A divulgação do Orçamento Participativo esteve presente ao longo das várias fases do projeto.

Na fase inicial, "divulgação/apresentação de propostas", lançamos um vídeo nas redes sociais, apelando à participação. Divulgámos no site da Junta, no site do OP, newsletter semanal

Mantivemos a brochura do OP que apresenta, de uma forma sucinta, as várias fases do projeto, os projetos vencedores das 8 edições e os testemunhos dos Embaixadores do OP.

Esta brochura foi divulgada aos cidadãos e distribuída nas instalações da autarquia, na Estação da CP de Monte Abraão e CP de Massamá, no Shopping Center de Massamá e no Centro Comercial Japão e, no site ISSUU.

Figura 9 - Brochura do OP

Colocámos 2 outdoors na freguesia com o apelo dos embaixadores do OP, cartazes nas portas dos prédios e 41 pendentes nas principais artérias da freguesia e em parques urbanos de acesso livre apelando à participação para a apresentação e votação de propostas.

Figura 10– outdoor OP

Figura 11- Pendentes OP

Na fase de votação, mantivemos os pendentes no espaço público devidamente adaptados à fase de votação. Reforçamos com informação porta a porta, apelando à participação, com a colaboração dos jovens.

Figura 12 - Flyer OP- Fase de Votação

Incentivámos os proponentes para criarem um cartaz de divulgação da sua própria proposta, e oferecemos a impressão de 50 exemplares.

Figura 13- Cartazes Proponentes

As redes sociais Facebook e Instagram da Junta foram um dos canais digitais de divulgação usados ao

longo da edição. Ao longo da presente edição, fizemos 25 *posts* apelando à participação, que atingiram 36 726 alcances (visualizações, comentários, partilhas e reações).

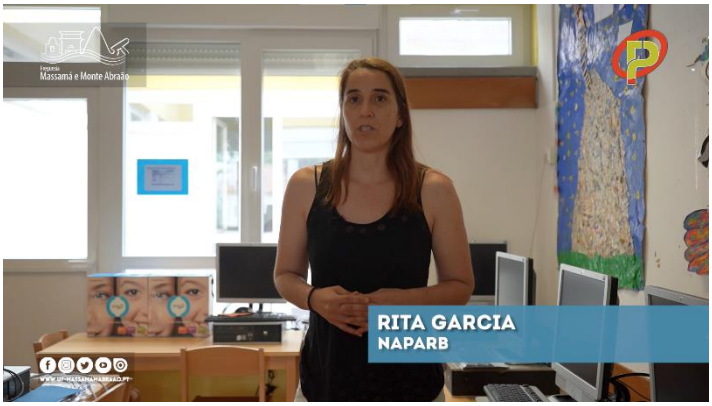
Figura 14 - Publicações no Facebook

De salientar outros canais de divulgação onde o OP esteve em destaque, tais como a *newsletter* semanal e o site da Junta de Freguesia, os diretos do Facebook com o Presidente da Autarquia.

A divulgação do OP não poderá estar dissociada de uma das suas ferramentas fulcrais na gestão do processo, o seu *site*. Com ele foi possível, uma vez mais, uma comunicação eficaz e célere com os participantes registados no site do OP, ao longo de toda a edição, na qual foram enviadas 22 notificações, com os seguintes objetivos: apelar à apresentação de propostas; informar a decisão dos resultados provisórios, incentivar à participação; informar os participantes com votos pendentes; informar os resultados finais e apelar ao preenchimento do inquérito de satisfação.

Na presente edição, os participantes deixaram 54 comentários de apoio aos vários projetos.

Na fase de votação, criámos em parceria com os 9 proponentes os vídeos promocionais das suas propostas, difundidos nas redes sociais (Youtube, Facebook e Instagram) obtendo 9393 alcances (visualizações comentários, partilhas e reações).



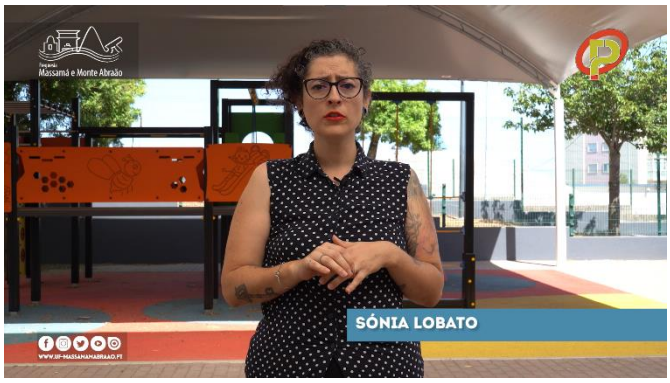


Figura 15 – Vídeos Promocionais – Proponentes

7. Evolução do OP – IX Edições

Neste capítulo, compararemos as várias edições do OP nas seguintes vertentes: registo de participantes no site do OP, número de propostas apresentadas e validadas, votações e execução dos projetos vencedores.

7.1. Registos de Participantes no Orçamento Participativo

O gráfico seguinte reflete o número de participantes que se registaram ao longo das oito edições na plataforma do OP, num total de 8460 cidadãos, ressalvando que desde a IV edição, utilizamos um novo site. Constata-se de novo uma subida em relação à última edição, atingindo o segundo melhor registo de sempre.

Gráfico 7 – Evolução dos registos dos participantes site OP

7.2. Propostas Apresentadas

Constata-se que, ao longo das nove edições, 51% das propostas apresentadas foram elegíveis para a fase de votação. No que concerne à presente edição, o n.º de propostas elegíveis desceu em relação à edição anterior, ficando apenas nos 53%.

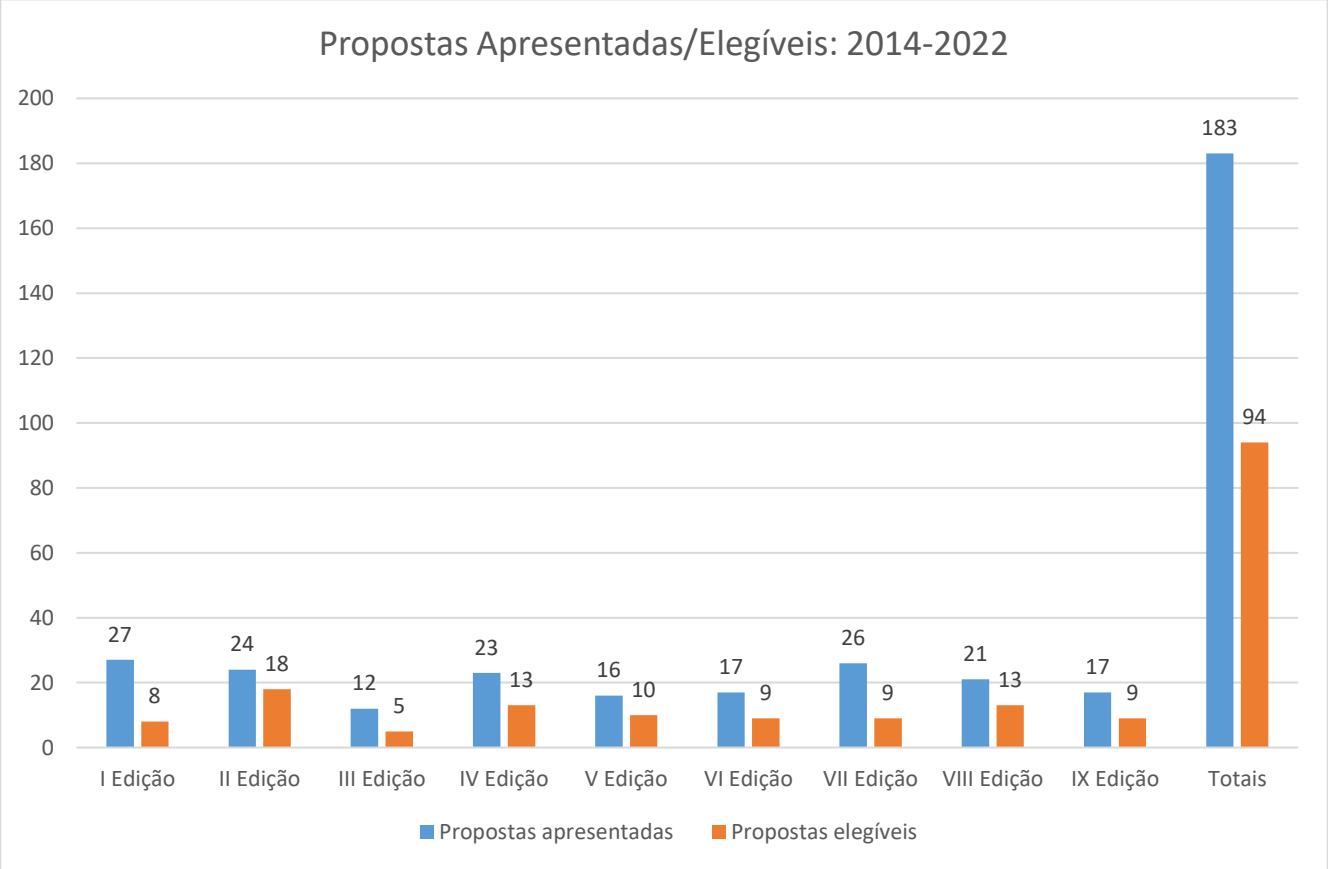


Gráfico 8 - Evolução das propostas apresentadas ao longo das 9 edições

7.3. Votações

7.3.1. Número de votantes

Ao longo das várias edições verificámos que a votação online tem sido o canal mais usado pelos participantes, demonstrado nos 55 % dos participantes, contra os 45 % que o fizeram presencialmente nas urnas presenciais nas instalações da Junta ou na urna digital. Contudo, na atual edição a votação presencial inverteu a tendência superando a votação online, com 66% do total de votação.

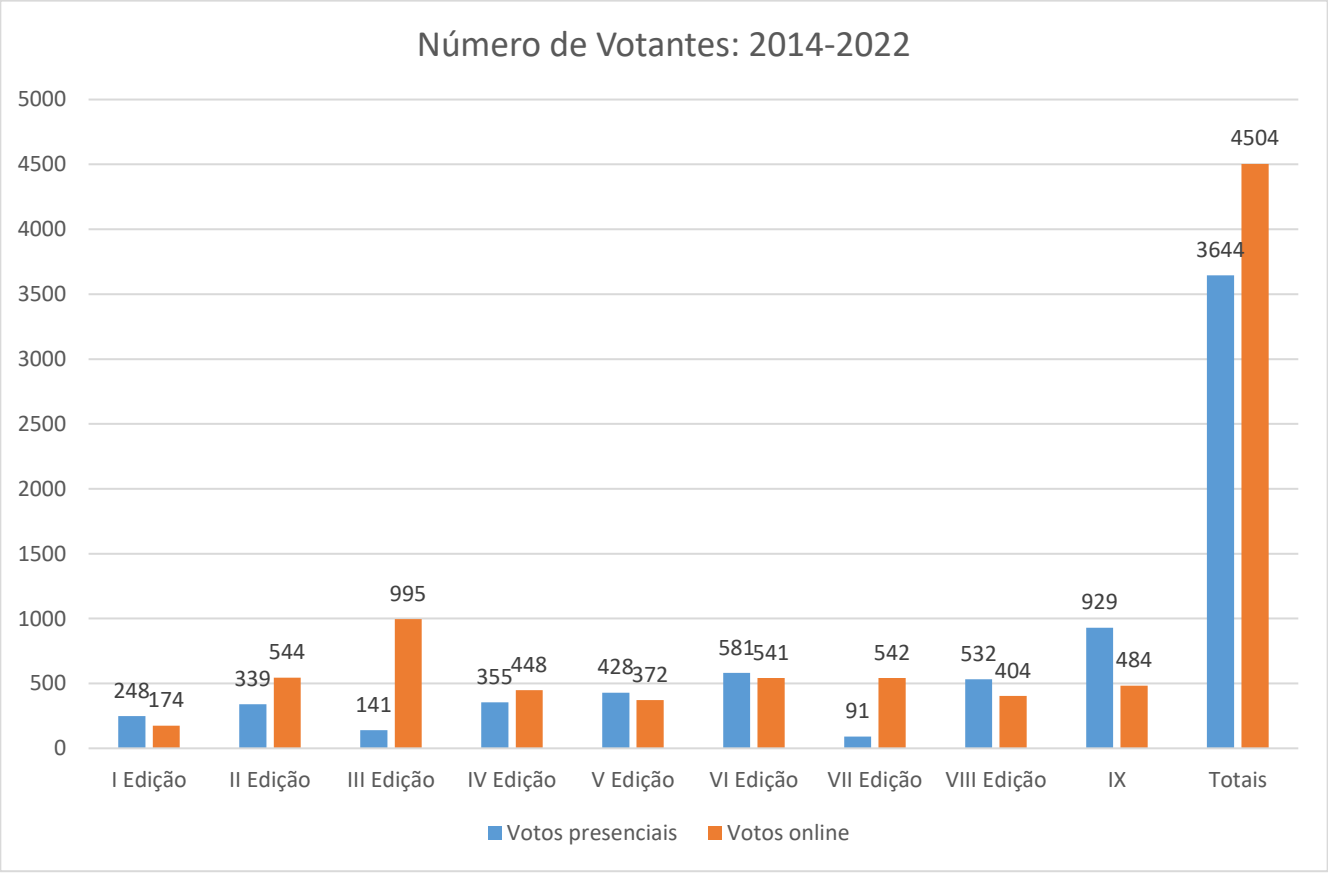


Gráfico 9 – Evolução da votação presencial vs online ao longo das 9 Edições

Em termos genéricos, a presente edição obteve o melhor resultado de sempre ao longo das 9 edições, superando os 1136 votantes alcançados na III Edição em 2016.

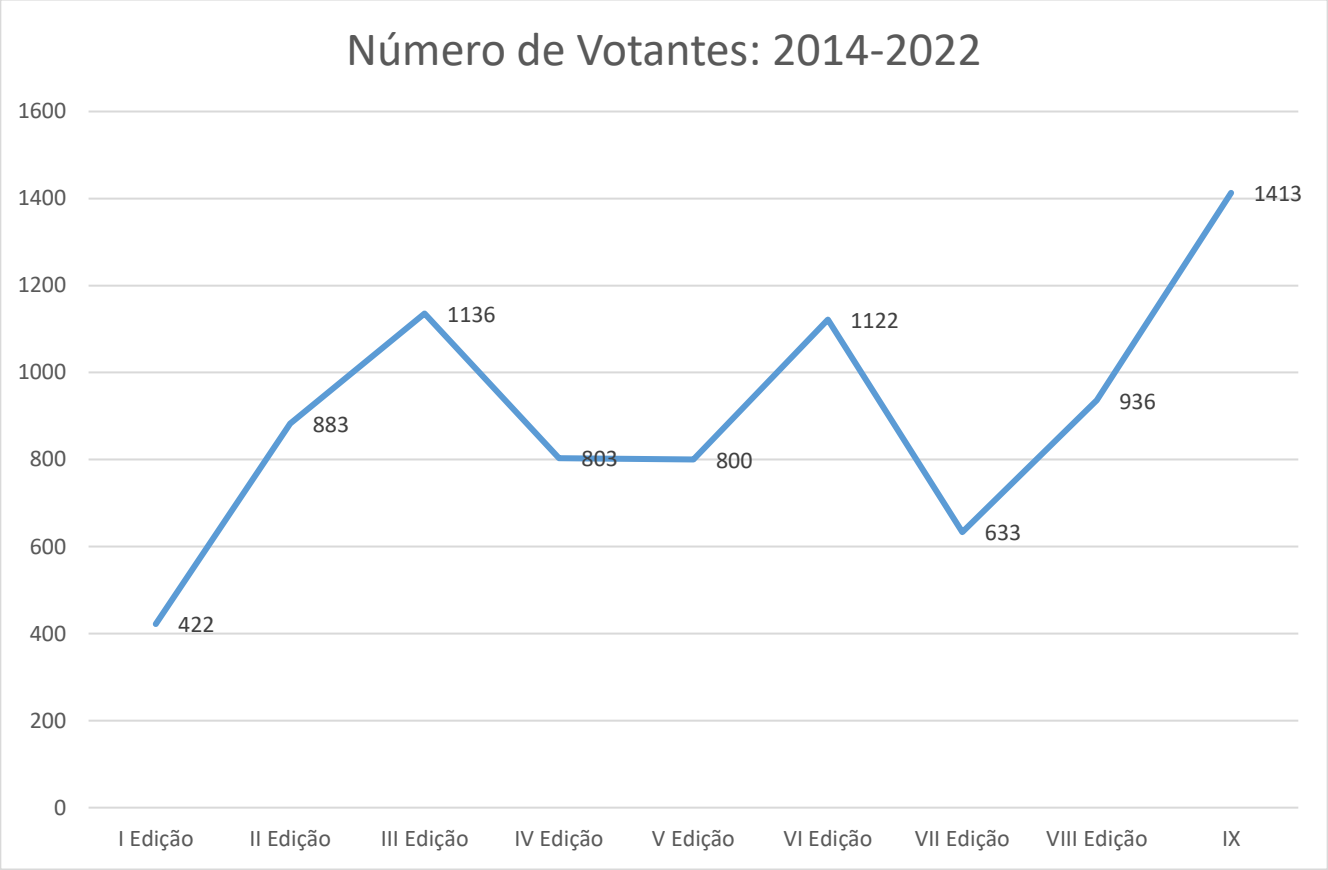


Gráfico 10 – Evolução da votação ao longo das 9 Edições

7.4. Execução dos Projetos Vencedores

No gráfico seguinte apresentamos o ponto da situação no que concerne à execução dos 22 projetos vencedores, orçamentados em cerca de 700 000,00 € ao longo das 9 edições, catalogados em 3 categorias: Projetos executados; Projetos em implementação; Projetos em Estudo.

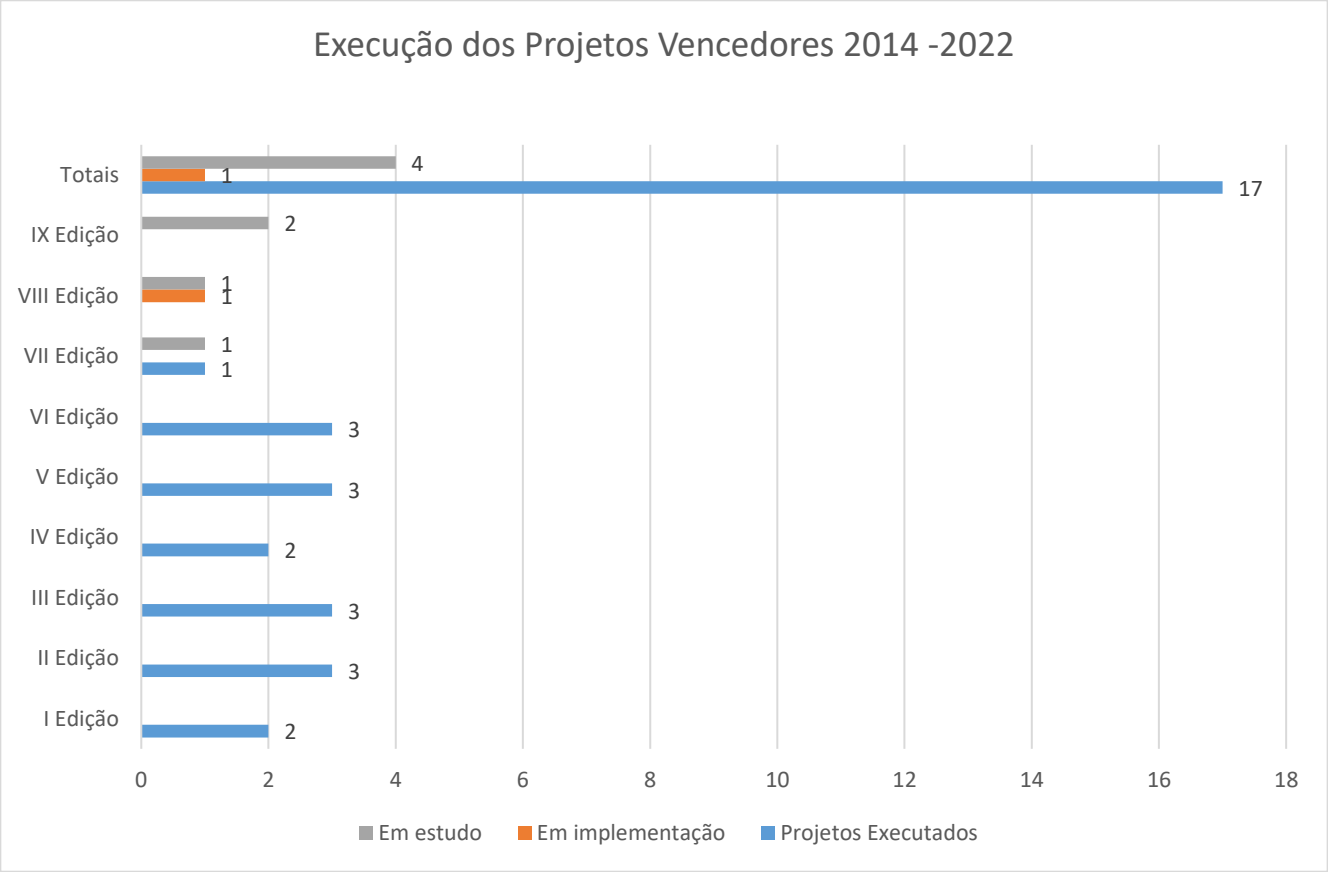


Gráfico 11 – Execução dos projetos vencedores das várias edições OP

Observando o gráfico acima, constatamos o seguinte:

- Os projetos das seis primeiras edições estão executados;
- Relativamente aos projetos da VII Edição (2020)
  - Parque Aventura (aguarda estudo final do ISA);
  - Nutrifun For Kids: Saúde no Bairro-a brincar vamos aprender a comer (executado);
- Relativamente aos projetos da VIII Edição (2021)

- Construção de Rampa Mobilidade Reduzida (em estudo)
- Uma Praceta Intergeracional (Procedimento aberto- obra a concluir em 2023).

- Relativamente aos projetos da IX Edição (2022), os montantes serão colocados no orçamento da junta de freguesia para o ano de 2023.

De uma forma global, a taxa de execução dos projetos vencedores é atualmente de 77,3%.

Na imagem seguinte, localizamos a implementação dos projetos vencedores, ao longo das nove edições na área geográfica da freguesia.

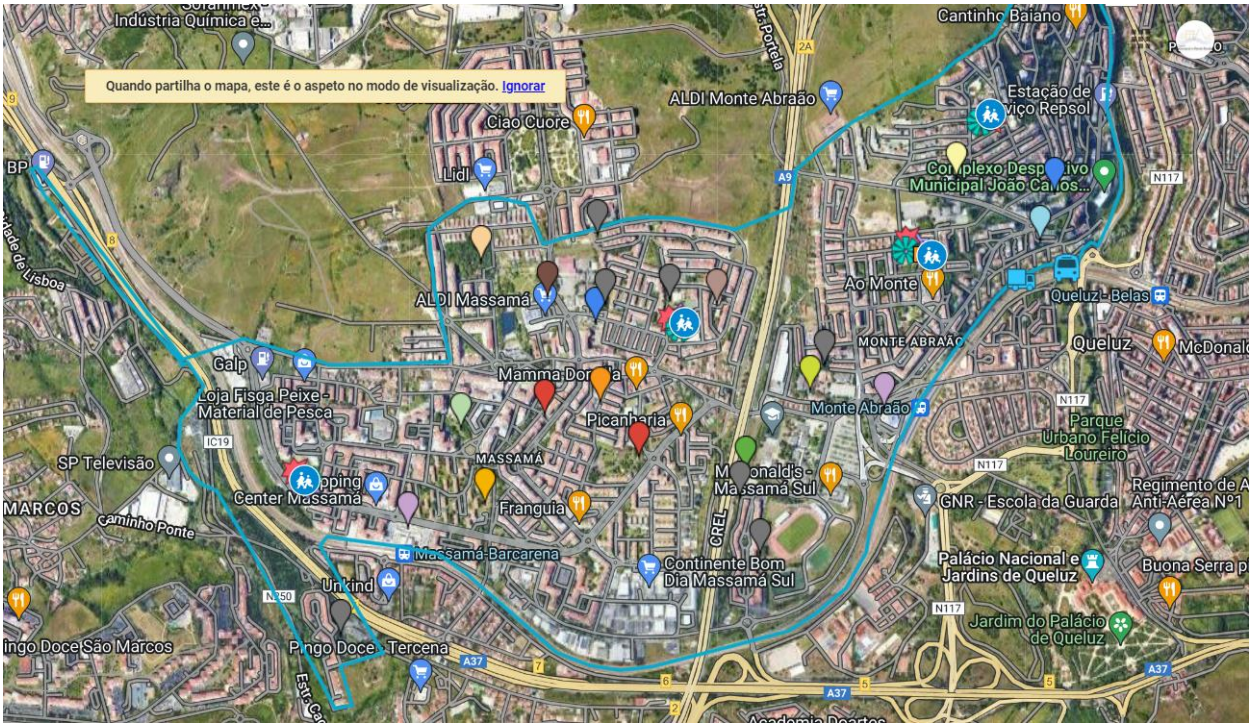
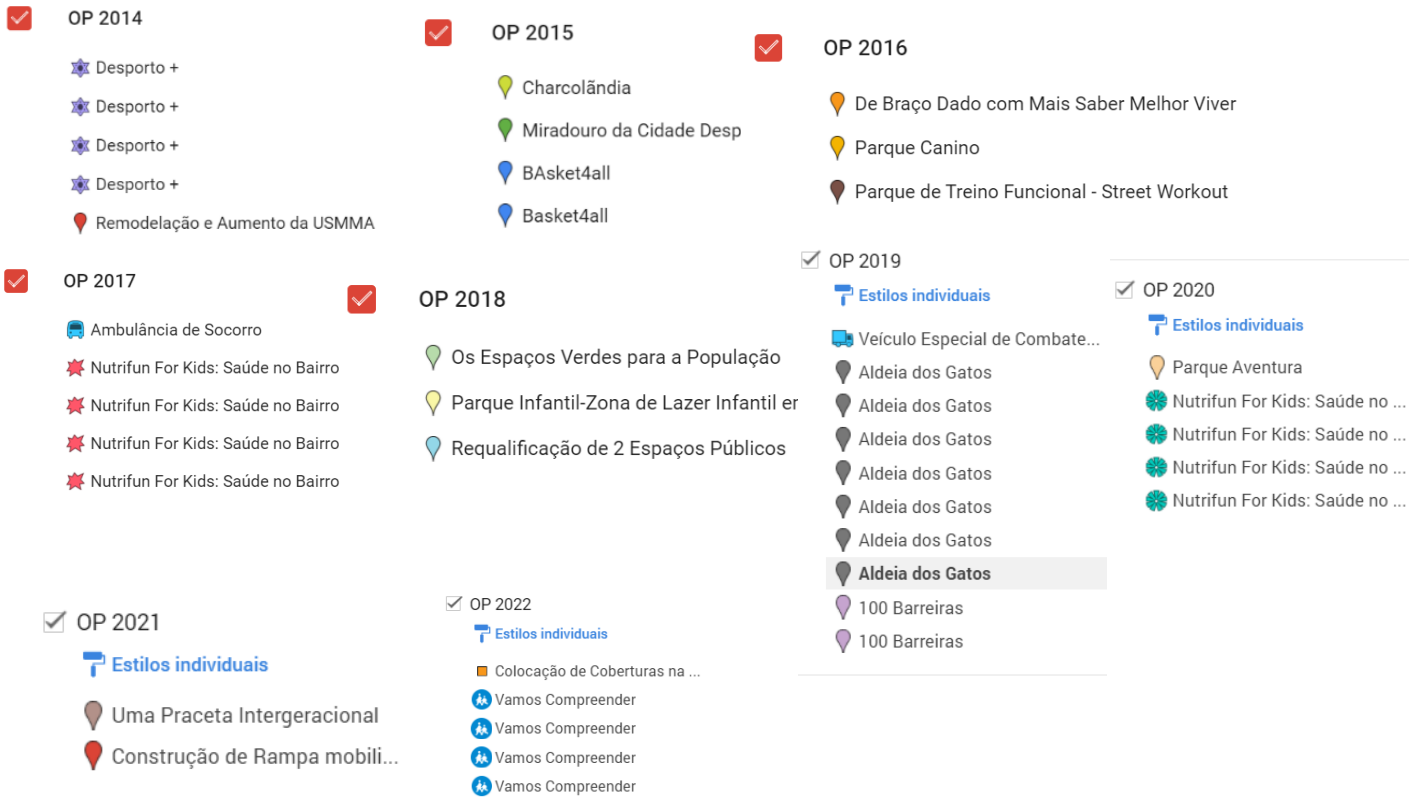


Figura 16– Localização dos Projetos Vencedores na área geográfica da freguesia



8. Resultados do Inquérito de Satisfação

Cumprindo o estipulado no art.º 20 das Normas de Participação, foram auscultados os participantes registados, com email, no site do OP, através de um inquérito de satisfação com o objetivo de melhorar o processo do OP a cada nova edição. No quadro seguinte traçamos um breve da caraterização dos participantes.

8.1. Caraterização dos Participantes:

Na tabela seguinte, caraterizamos de uma forma genérica os participantes inquiridos apresentado os valores mais expressivos.

Número inquiridos	141 participantes 29 % da votação no site do OP e 10% do total de votantes.
Género	Feminino - 52% Masculino – 48%
Idade	Faixa etária 46-55 – (36 %) Faixa etária 36-45 – (27%) Faixa etária 56 - 65 – (18%) Faixa etária +65 – (12%) Faixa etária 26-35 – (7%) Faixa etária 18-25– (3%)
Habilitações Literárias	12.º ano - (42%) Bachalertato/ Licenciatura – (39%) Mestradp/Doutoramento – (8%) 9º ano - (4%)
Relação com a freguesia	Residente – (88%)
Atividade Económica	Empregado – 76 % Aposentado/reformado – 16 %
Fazer parte de uma Associação	Não – 83%

	Sim– 11%, sendo membros ativos de associações com sede na freguesia.

Tabela 2 – Caraterização dos Participantes do Inquérito de Satisfação

8.2. Participação:

No que respeita à consistência da participação ao longo das várias edições, constatamos o seguinte:

- 36% cidadãos participou pela 1.ª vez no OP;
- 54% dos inquiridos participou entre 2 e 8 edições;
- 15% participou em todas as edições.

É de realçar à semelhança dos inquéritos realizados nas últimas edições, que 50 dos inquiridos, justificam a sua 1.ª participação por desconhecimento da existência do OP.

Questionando o grau de satisfação sobre as propostas apresentadas, a maioria dos inquiridos (63 %) considera estar satisfeita, 14 % muito satisfeita, no entanto, existem 14 % dos inquiridos, pouco satisfeitos.

Quanto à metodologia no processo de votação, o grau de satisfação é evidente nos 88 % dos participantes que consideram importante poder escolher 2 projetos distintos e 50% terem a possibilidade de votarem contra uma proposta.

Ascultando a intenção do participante em voltar a participar na proxima edição, 85% dos mesmos respondem afirmativamente.

8.3. Comunicação:

Questinando os participantes sobre a forma como tiveram conhecimento do OP, verifica-se que as redes sociais, o site e os emails foram os principais canais, todavia, é de valorizar todas as restantes formas, onde se destaca a colocação de cartazes nos prédios (29%).

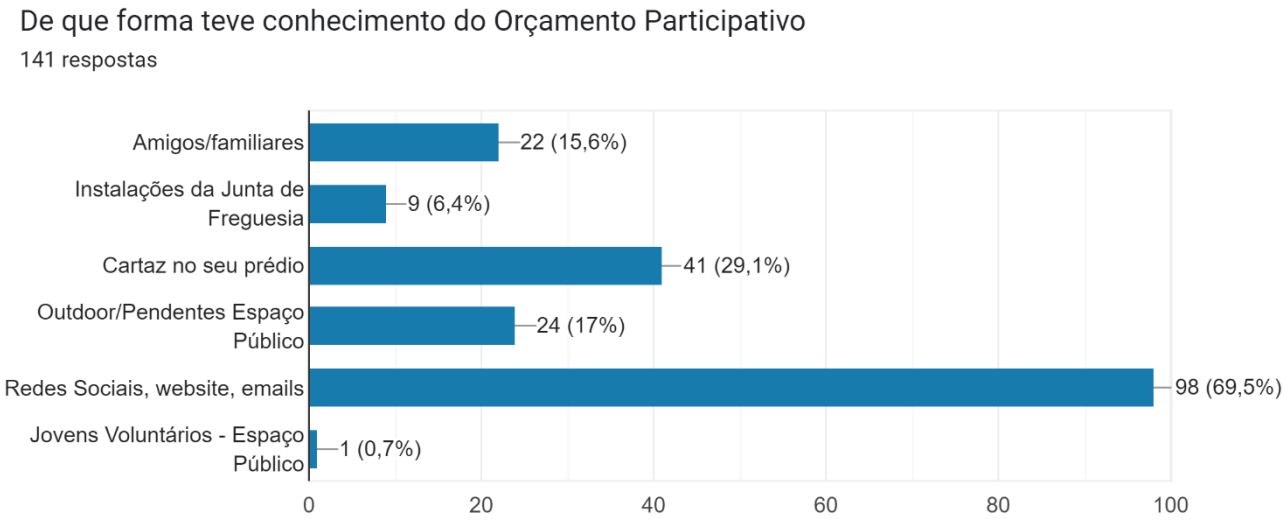


Figura 17 -Canais de Comunicação OP

No que respeita aos canais de comunicação, os 140 inquiridos sentem-se satisfeitos com a divulgação do OP nos vários canais, sobressaindo o canal "redes sociais, website e emails", todavia não têm opinião formada sobre a divulgação nas instalações da Junta de Freguesia e do papel dos jovens voluntários.

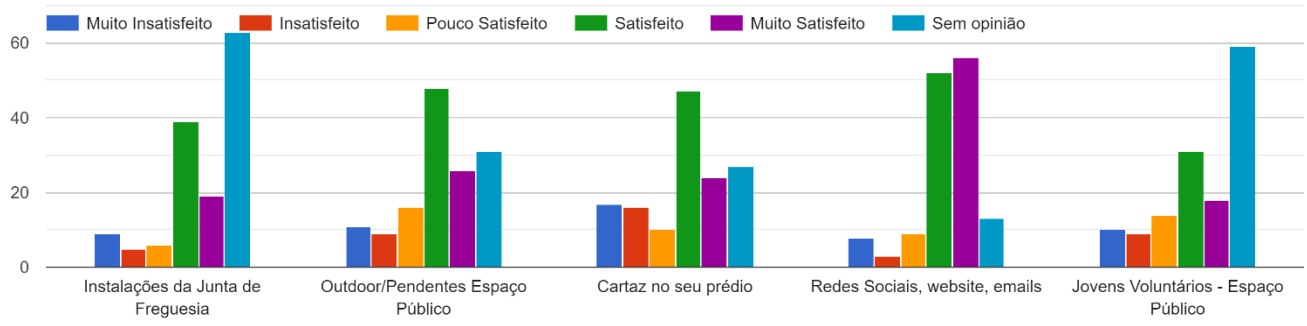


Figura 18- Grau de Satisfação dos Canais de Comunicação

Tendo em conta que o *site* do OP é uma ferramenta importante para o desenvolvimento desta prática, inquirimos os participantes sobre o mesmo no que respeita à: informação disponível, a facilidade do registo no *site*, a apresentação de propostas e a votação.

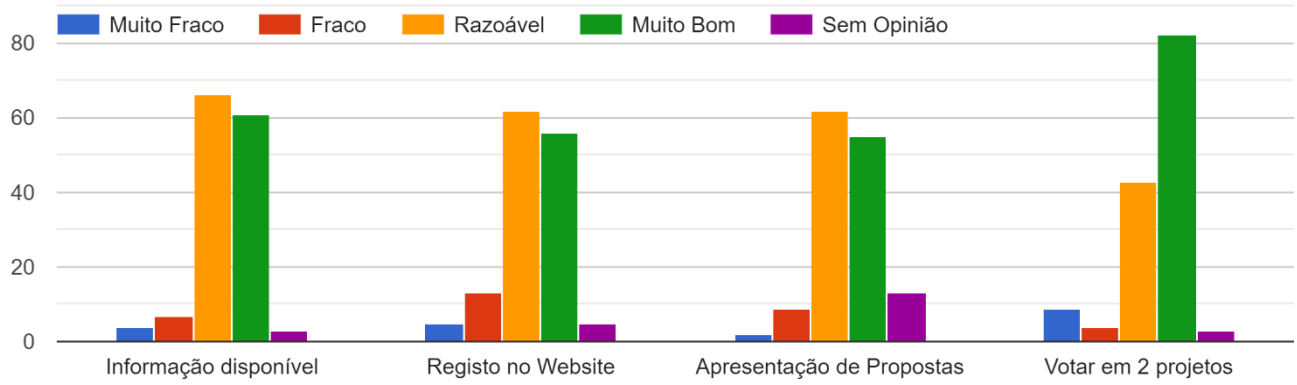


Figura 19 - Classificação do site do OP

Realçamos que em todos os parametros a opinião é satisfatória ou muito boa.

Por forma a obtermos uma opinião geral sobre o desenrolar do Orçamento Participativo, lançámos algumas afirmações, cujas respostas podem ser observadas no gráfico seguinte.

Utilizando a escala que se segue, dê-nos a sua opinião sobre o Orçamento Participativo da União das Freguesias de Massamá e Monte Abraão

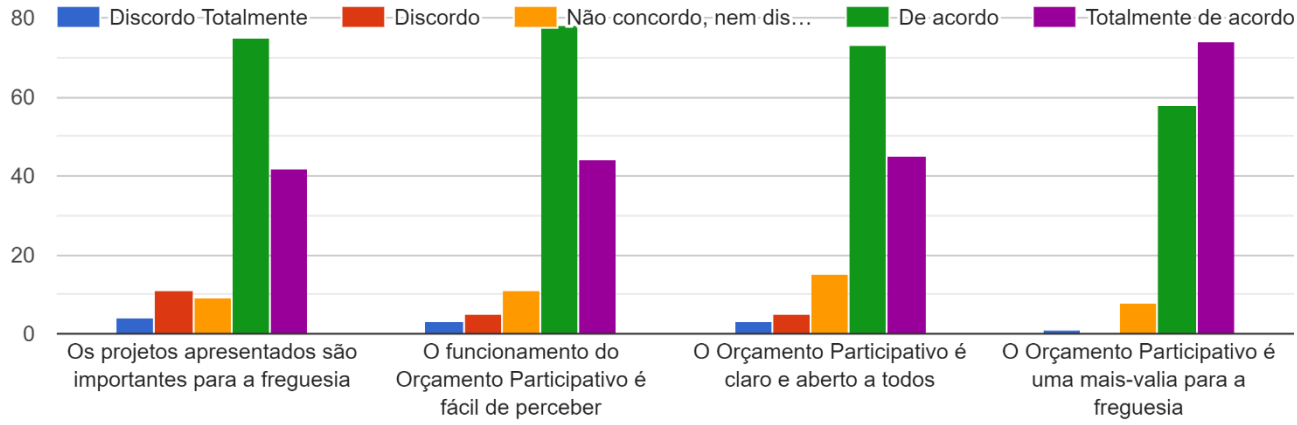


Figura 20- Grau de Satisfação- OP

Analisando as respostas dos inquiridos às quatro afirmações apresentadas, os participantes estão de acordo que os vários projetos apresentados, pelos cidadãos, são uma mais-valia para a freguesia, que o funcionamento do OP é fácil de entender e que é claro e aberto a todos. Por fim, os inquiridos estão totalmente de acordo que o Orçamento Participativo é uma mais-valia para freguesia.

8.4. Sugestões de Melhoria

Relativamente ao último capítulo do inquérito de satisfação, alguns dos 141 inquiridos deixaram algumas sugestões de melhoria, que serão tidas em conta na próxima edição do OP, que incidem essencialmente na divulgação do OP, mas também no registo e votação no site do OP e na metodologia do OP.

Apresentamos de seguida as sugestões de melhoria apresentadas pelos vários proponentes:

Divulgação:

- Melhorar a comunicação e a clareza das regras de participação bem como a descrição dos projetos em análise.
- Reforço na divulgação
- Uma maior divulgação da iniciativa
- Devia haver mais divulgação pela freguesia: panfletos em cafés e supermercados
- Mais iniciativas e dialogo com a populacao
- Boa iniciativa. A porta do prédio com QR code foi o que me fez ver desta vez. Propostas variadas.
- Deve ser mais divulgado através de cartazes e panfletos e não só pelo mail
- Mais publicidade do concurso para apresentar propostas e das propostas que concorrem à votação.
- Era importante que houvesse mais divulgação e outras formas de envolver as pessoas mais idosas nas votações.
- Melhorar a informação disponível dos projetos e informação da calendarização do orçamento
- Maior divulgação a todos os níveis
- Mais e melhor divulgação junto da população. Acho que membros pertencentes à junta não deveriam participar.
- A Dinamização do Orçamento pode ser feita, na Junta, redes socias, caixas do correio, flyers, etc
- Devem investir mais na divulgação por todos os meios possiveis, desde o digital ao outdoor!
- Uma maior divulgação através de publicidade em caixas do correio
- Mais divulgação para haver mais participação

- Acho que a junta já esta no bom caminho, só penso que deveria chegar mais perto das novas gerações, a meu ver, a nossa juventude não demonstra muito interesse por algo que afinal também faz parte do nosso dia-a-dia.
- Maior divulgação da iniciativa, haver um espaço público de votação, maior e melhor publicidade, divulgação em outdoor das propostas que ganharam.

Site OP:

- O site deveria ser mais intuitivo.
- o site para participação deveria ser mais intuitivo
- A forma de registro para poder votar, deveria ser mais intuitivo e prático. Muitos cidadãos acharam o processo confuso e acabaram por desistir de votar
- Facilitar a participação da comunidade mais idosa.
- O registo no website deu vários problemas e na versão para smartphone vários elementos se sobrepõem tornando-o não usável.
- Agilizar as votações o procedimento é difícil
- Na votação deveria aparecer logo a possibilidade de votos em duas propostas
- O registo e a votação é difícil, não é muito amigável.
- Mais facilidade no registo on-line.
- A votação no site é dificil. O registo não é fácil de alterar ou corrigir
- A forma de registro para poder votar, deveria ser mais intuitivo e prático. Muitos cidadãos acharam o processo confuso e acabaram por desistir de votar.
- Maior facilidade no registo e votação na app

Metodologia:

- Não concordo que os dois votos obrigatórios tenham o mesmo peso (o projeto que se votou em 1º lugar deveria ser classificado com 2 pontos e o que escolhemos em 2ºlugar com 1 ponto)
- Não se deveria votar contra um projecto!

- Aumento das dotações para os projetos
- Como referi atrás é limitativo obrigar a apresentar um orçamento para a ideia. Concordo com a fixação de limites máximos mas julgo que deveria ser a J.F. a fazer essa avaliação e, eventualmente, avisar o freguês que o seu "projeto" ultrapassava o montante máximo fixado.
- Não concordo que os dois votos contem a mesma coisa, um devia valer 2 pontos e o escolhido como 2º opção, deveria contar apenas um ponto.
- As propostas que não ganham deveriam de alguma forma ser consideradas pela Junta de Freguesia.
- Deveriam de ser selecionadas propostas com maiores diferenças pois por vezes algumas são muito iguais.
- Não deveriam de ser selecionadas propostas que têm a ver com o que a Junta deveria de fazer fora do OP, por exemplo telheiros nas escolas, etc.

9. Considerações Finais

Num balanço efetuado à IX edição do OP, e após duas edições atípicas, regressamos a uma dinâmica normal, divulgando o OP, no reencontro com os cidadãos nos parques públicos, comércio local, centros comerciais, associações de reformados e pela primeira vez na Feira Semanal de Monte Abraão e Feira de Porta Bagagens.

De uma forma sintética, apresentamos algumas conclusões:

- 1237 participantes registados pela 1.ª vez no *site* do OP;
- 1413 votantes, alcançado o melhor resultado de sempre em 9 edições;
- Excelente desempenho na votação presencial:
    - Balcão de atendimento (37% do total de votação);
    - Urna digital com os jovens voluntários (29% do total de votação);
- Bom desempenho dos proponentes na divulgação das suas propostas;
- Os números de votantes não acompanharam os números de visualizações, alcances, comentários nas redes sociais;
- Os números de votantes não acompanham os participantes registados ao longo das várias edições no site do OP;

Mediante este diagnóstico, resultante de uma análise interna, mas também obtida pelos participantes do inquérito de participação, deveremos reforçar a divulgação do OP, ao longo das várias fases, através de uma estratégia híbrida (online vs. presencial) por forma a que o OP seja a cada edição do maior conhecimento possível dos cidadãos.

Em suma, apresentamos algumas estratégias a serem dinamizadas ao longo da próxima edição:

- Reforçar os Encontros Participativos presenciais no movimento associativo da freguesia nas fases de apresentação e votação de propostas;
- Reforçar a divulgação do OP nas instalações da junta de freguesia, no comércio local, e nos eventos promovidos pela junta de freguesia nas fases de apresentação e votação de propostas;
- Reforçar a visibilidade ao OP no território através de:
    - Pendentes no espaço público;

- Manter a divulgação do OP nas caixas de correio ou distribuir cartazes nas portas dos prédios incentivando à participação;

- Alargar a outros edifícios da Junta de Freguesia os locais de votação;
- Reforçar a votação na urna digital, mantendo a colaboração com a Câmara Municipal de Sintra através do projeto Voluntariado Jovem;
- Colaborar com os Embaixadores do OP para que a participação de todos seja mais intensa na divulgação do projeto nos Encontros Participativos, nas ações de divulgação no espaço público e nas sessões de apresentação dos resultados;
- Alargar a divulgação do OP nas redes sociais;

A Equipa do Orçamento Participativo

dezembro 2022